

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

**Цѣна:** за годъ пять рубл.  
за полгода—три рубля, съ  
пересылкою.

Подписка принимается у оо.  
благочинныхъ епархіи и въ  
Редакціи „Вѣдомостей“—*Ви-*  
*тебскъ, Духовная Семинарія.*

выходятъ  
два раза  
въ мѣсяць.

1904 г.

Редакція проситъ лицъ, при-  
сылающихъ статьи для на-  
печатанія въ „Вѣдомостяхъ“,  
писать ихъ разборчиво и на  
одной сторонѣ листа.

Статья, принятая къ напе-  
чатанію въ случаѣ, необхо-  
дмости подлежатъ сокра-  
щенію и измѣненію.

№. 2.

## С о д е р ж а н і е :

**Официальный отдѣлъ:** 1) Приказы г. Оберъ-Прокурора  
2) Распоряженія Его Преосвященства. 3) Сообщенія Полоцкой Ду-  
ховной Консисторіи. 4) Извѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію. 5) От-  
четъ о состояніи Св.-Владимирскаго Братства за 1902 г. (продолженіе).  
6) Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи цер-  
ковныхъ школъ Полоцкой епархіи въ 1902—3 учебн. году.

**Неофициальный отдѣлъ:** 1) Святой Серафимъ. 2) Миссі-  
онерскій отдѣлъ: а) Торжество правды; б) Письмо въ Редакцію; в) На  
иордани. 3) Лѣтопись Вѣдомостей. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Spra-  
вочный указатель. 6) Объявленія.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ❧ Офіціальны віддѣлъ. ❧

Приказами Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 4 и 16 декабря т. г. за №№ 10475 и 11349, въ Витебское духовное училище назначены преподавателями греческаго яз. кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Михаиль Назаринъ** и латинскаго яз. кандидатъ Казанской духовной академіи **Иванъ Щегловъ**.

### Распоряженія Его Преосвященства.

1) Постановленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 2 декабря 1903 г.—1 января 1904 г. священникъ Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, Іоаннъ Ширкевичъ, въ виду своего преклоннаго возраста уволенъ за штатъ.

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 января за № 109, настоятель Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Коцецкій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ

3) отъ 8 января за № 149 псаломщикъ Велижскаго собора Арсеній Забѣлло, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

4) Постановленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 27-го іюля 1903 года—10 января 1904 года священникъ Витебской Заручевско-Воскресенской церкви Хрисанфъ Пигулевскій перемѣщенъ на вакансію 3-го священника къ Витебскому Успенскому собору.

#### Вакансіи:

священническія при Барсучинской ц. Городокскаго у., при Рыкшинской ц. Невельск. у., при Вѣтринской ц. Лепельск. у., при Витебской Заручевско-Воскресенской ц.

Псаломщическія—при Велижскомъ соборѣ.

## Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія сообщаетъ, что Благочиннымъ 3 Невельскаго округа назначенъ священникъ Язнопятвицкой церкви *Никлай Савицкій*

---

І въ Витебскую Петро-Павловскую церковь дворянкой Маріей Милюковой пожертвованы: на престольное Евангеліе въ листъ въ темно красномъ бархатномъ переплетѣ съ сплошною серебряною вызолоченною съ изображеніемъ Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ по угламъ накладкою на верхней доскѣ и съ таковыми же наугольниками на нижней доскѣ, а также серебряная вызолоченная лампада съ таковыми же цѣпками и вершиной всего на сумму свыше 150 р.

---

## Извѣщенія къ свѣдѣнію къ исполненію.

*Отъ Витебскаго противораскольническаго Миссіонерскаго Комитета.*

Комитетъ имѣетъ честь просить о. о. благочинныхъ епархіи по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени представить свѣдѣнія о благочинническихъ бібліотекахъ каждаго округа, а именно:

- 1) Съ какого времени существуетъ бібліотека?
  - 2) Составъ бібліотеки (точный каталогъ книгъ и період. изданій).
  - 3) Средства бібліотеки (денежные взносы церквей)?
  - 4) Какъ пользуется духовенство бібліотекой? (способъ передачи книгъ, кто бібліотекарь, черезъ сколько времени передаются книги и т. п.)
  - 5) Что желательно для улучшенія бібліотеки и возможные средства для сего?
-

Во исполненіе журн. опредѣленія № 11, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Комитетъ имѣетъ честь предложить о. о. благочиннымъ тѣхъ округовъ епархіи, гдѣ проживаютъ раскольники и гдѣ отъ духовенства требуется усиленная пастырско-миссіонерская дѣятельность, съ 1904 года выписывать въ благочинническія бібліотеки для пользованія духовенства новый миссіонерскій журналъ „*Православный Путеводитель*“ (2-й годъ изданія).

Новый журналъ долженъ быть выписанъ для благочиннич. бібліотекъ: Витебской городской, 1, 2, 3 округовъ витеб. у., 2 Велижск. у., 1 и 2 окр. Городокск. у.; двинскаго уѣзда, 1 Дрисс. окр., 1, 2 и 3 Лепельск. округа, Люцинскаго у., 1, 2, 3 и 4 Невельск. округа, 1, 2, 3 Полоцк. окр., Рѣжицкаго уѣзда, 2 и 3 Себежск. округа. Списокъ этотъ препровожденъ въ Редакцію.

Адресъ: Редакція журн. „Православн. Путеводитель“ С.-Петербургъ, Суворовск. пр. д. 65, кв. 15, *К. Н. Плотникову*.

---

*Отъ правленія витебскаго мужскаго духовнаго училища.*

Въ виду §§ 107 у 112 Уст. дух. учил. и согласно журнальному постановленію Правленія училища, отъ 16 декабря 1903 года за № 40, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 декабря 1903 г., 1) родители учениковъ, неисправные въ платежѣ денегъ за содержаніе своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, чрезъ Полоцкую Духовную Консисторію будутъ приглашаться въ училище, чтобы взять отсюда своихъ дѣтей и самолично помѣстить ихъ на частной квартирѣ; 2) при недостаткѣ у дѣтей обуви, одежды и бѣлья родители ихъ чрезъ ту же Консисторію будутъ приглашаться къ пополненію этихъ недочетовъ.

*Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцк. женскаго училища  
духовнаго вѣдомства.*

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій изволилъ пожертвовать на устройство рождественской елки для ученицъ образцовой церковно-приходской школы съ руководѣльнымъ классомъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 25 руб., удостоилъ присутствовать на елкѣ и лично раздавалъ дѣтямъ подарки.

*Отъ Тадулинскаго женскаго монастыря.*

Настоятельница монастыря сообщаетъ, что при Тадулинскомъ женскомъ училищѣ состоятъ свободными двѣ должности учительницъ: русскаго языка и словесности — и географіи и гражданской исторіи. Годовой окладъ жалованья 180 руб. при готовомъ столѣ. Желаящія занять эти должности дѣвицы благоволятъ прислать прошеніе на имя Начальницы училища, Настоятельницы монастыря, съ приложеніемъ аттестатовъ объ окончаніи курса женской гимназіи или же женскаго училища духовнаго вѣдомства.

## О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

### Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства

за 1902 г.

(XV-й годъ существованія).

(Продолженіе).

#### V. *Религіозно-нравственныя чтенія и вѣтбогослужебныя бѣсѣды.*

Въ отчетномъ году отъ имени Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства предложено было два чтенія рел.-нрав. характера для интел-

лигентной публики. Чтенія были устроены въ залѣ класснаго зданія семинаріи. Въ перерывѣ между чтеніемъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи исполнялись духовныя пѣснопѣнія.

Первое чтеніе было предложено 8 декабря 1902 г. препод. семинаріи Никандромъ Дмитріевъ Тихоміровымъ на тему „Ницше и Достоевскій“ (черты изъ нравственнаго міровоззрѣнія того и другого).

Второе чтеніе было предложено 15 декабря 1902 г. инспекторомъ Витебской духовной семинаріи В. А. Демидовскимъ на тему: „Театральныя представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія“.

Входъ на эти чтенія былъ платный (стулъ 1 ряда 50 коп.; 2 и 3-го рядовъ 30 коп., прочихъ—15 коп.); воспитанники же всѣхъ учебныхъ заведеній—бесплатно.

Что касается рел.-нрав. внѣбогослужебныхъ чтеній для простого народа, то подъ влияніемъ устава Братства въ теченіе его 15 лѣтняго приложенія къ религіозной жизни въ епархіи,—эти чтенія и бесѣды вошли въ обычную практику пастырской дѣятельности. Какъ усматривается изъ отчетовъ отдѣленій Братства внѣбогослужебныя чтенія бесѣды ведутся во всѣхъ церквахъ, начиная съ каедральнаго собора, самими пастырями приходскими; по мѣстамъ ихъ трудъ раздѣляютъ способные къ тому члены клира и учителя мѣстныхъ школъ. Мѣстами для сихъ чтеній—бесѣдъ являются, по преимуществу, храмы Божіи; временемъ—промежутокъ между утренней и литургіей, по городамъ и мѣстечкамъ, а равно въ селахъ гдѣ регулярно отправляются вечерни рел.-нрав. чтенія—бесѣды приурочены къ вечернему богослуженію. По многимъ приходамъ рел.-нрав. чтенія сопровождаются общимъ народнымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ. Темы для бесѣдъ и руководства или матеріалъ для сихъ чтеній подбираются самими пастырями изъ имѣющихся подъ руками сборниковъ, гл. обр. прот. о. Григ. Дьяченко, и духовныхъ журналовъ. Обстоятельный перечень такихъ руководствъ и пособій, а равно ходячихъ духовныхъ журналовъ неоднократно приводился въ отчетахъ за предыдущіе годы.

## VI. Миссіонерское дѣло. \*)

1) Въ теченіи первой половины отчетнаго 1902 года Противораскольнической Комитетъ состоялъ изъ предсѣдателя, прот. Ник. Соколова и членовъ: св. Н. Серебреникова, преп. В. В. Бѣляева, преп. Н. О. Слезкина и преп. Д. Т. Никифоровскаго.

Согласно выработанному на миссіонерскомъ сѣздѣ 1901 года и вновь разсмотрѣнному особой комиссіей уставу, утвержденному Преосвященнымъ Тихономъ, въ началѣ сентября 1902 года въ составѣ Комитета произошла слѣдующая перемѣна.

10-го сентября Преосвященнымъ Серафимомъ предсѣдателемъ Комитета назначенъ Ректоръ семинаріи Архимандр. Кирилль, состоящій одновременно и предсѣдатель Братства; прот. Н. Соколовъ остался членомъ Комитета; затѣмъ членами Комитета состояли свящ. Н. Серебрениковъ, преп. В. Бѣляевъ и секр. Консистолин М. Г. Поповъ, состоящій членомъ Братства. Наконецъ, согласно Уставу, въ составъ членовъ Комитета входилъ епарх. миссіонеръ о. И. Сченсновичъ, пріѣзжавшій на засѣданія Комитета изъ г. Рѣжицы, его мѣсто-жительства. Дѣлопроизводителемъ Комитета назначенъ 2-го сентября преподав. В. В. Бѣляевъ. На его же возложено и завѣдываніе центральной миссіонерской бібліотекой; а съ образованіемъ при Комитетѣ собственной миссіонерской кассы, г. Бѣляевъ назначенъ и казначеемъ Комитета.

2) Являясь административнымъ и руководящимъ центромъ мѣстной епархіальной миссіи среди раскола и сектантства, Комитетъ прилагалъ всѣ заботы къ тому, чтобы содѣйствовать улучшенію и успѣшности миссіонерскаго дѣла, руководя дѣятельностью миссіонеровъ, снабжая ихъ книгами, брошюрами и листками, помогая имъ въ устройствѣ сѣздъ съ заблуждающимися, разрѣшая всевозможныя недоразумѣнія дѣятелей миссіи и облегчая ихъ матеріальныя нужды, оказывая пособія обращеннымъ изъ раскола и пр. Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ 6 засѣданій, изъ коихъ одно было при старомъ

\*) Отчетъ состоящаго при Братствѣ Св. Владиміра Противораскольническаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1902 г. (девятый годъ существованія).

составъ членовъ Комитета, а остальные пять—при новомъ, въ періодъ времени отъ сентября по декабрь мѣсяць включительно. На этихъ засѣданіяхъ было выработано всего до 50 журнальных постановленій. На одномъ собраніи былъ между прочимъ возбужденъ вопросъ о привлеченіи къ дѣлу миссіи всего приходскаго духовенства. Были составлены программы, по коимъ духовенство должно было представлять въ Комитетъ нѣсколько разъ въ году отчетъ о своей миссіонерской дѣятельности. Въмѣстѣ съ тѣмъ была составлена и разослана духовенству „Инструкція“, примѣнительно къ которой духовенство должно было вести свою миссіонерскую дѣятельность. Мѣра эта, хотя и вызвала на первыхъ порахъ въ нѣкоторыхъ приходскихъ священникахъ недоразумѣнія, въ общемъ духовенствомъ встрѣчена была съ любовью и успѣла уже принести долю пользы, облегчивъ много трудное дѣло специальныхъ миссіонеровъ.

3) На поприщѣ же миссіонерской дѣятельности подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонерскаго Комитета подвизались въ отчетномъ году слѣдующія лица: 1) Епархіальный миссіонеръ, свящ. И. Сченсновичъ, 2) Помощники миссіонера а) изъ крестьянъ, бывшіе старообрядцы: Григорій Власовъ, 3) Григ. Митрофановъ, 4) Іустинъ Ковалевъ, 6) изъ учителей—5) К. Орловъ, 6) А. Оглоблинъ, 7) Г. Чепикъ, 8) Окружн. миссіонеры: по Витебску и витебскому уѣзду—св. Е. Зубаревъ, 9) о. Іоаннъ Цитовичъ, 10) св. В. Основскій, 11) св. І. Далъ, 12) св. П. Жиглевичъ, 13) по двинск. уѣзду окр. миссіонеръ св. С. Хлудокъ, 14) свящ. Ст. Купаловъ 15) св. Митр. Сченсновичъ, 16) окружный миссіонеръ по неведьск. уѣзду св. Н. Савицкій, 17) окр. миссіонеръ по Люцинск. уѣзду св. Д. Ширкевичъ, 18) окр. миссіонеръ по Лепельск. уѣзду св. В. Дмитріевъ, 19) По г. Полоцку св. Корнил. Луцинъ, 20) окр. миссіонеры по полоцк. уѣзду—св. Ѳ. Романовъ, 21) св. Ал. Петровскій, 22) свящ. І. Никифоровскій, 23) по себежскому уѣзду окр. миссіонеры—св. Н. Габовичъ, 24) св. Іак. Медвѣдковъ, 25) окр. миссіонеръ по Городокскому уѣзду св. Н. Кнышевскій, 25) Кромѣ того на поприщѣ миссіонерской дѣятельности трудился также препод. В. В. Бѣляевъ. 26) Противосектантской миссіей среди штундистовъ епархіи занимался епарх. латышскій миссіонеръ свящ. П. Лѣпинъ.

4) Въ частности епарх. миссіонеръ И. Сченсовичъ въ отчетномъ году устраивалъ въ разныхъ мѣстечкахъ рѣжицкаго и двинскаго уѣздовъ публичныя и частныя бесѣды со старообрядцами (около 15—20 бесѣдъ). Главнымъ же образомъ вниманіе миссіонера было обращено на дѣло по учрежденію единовѣрскаго прихода въ д. Данышевкѣ двин. уѣзда. О. миссіонеру пришлось нѣсколько разъ пріѣзжать въ Данышевку для ободренія и наставленія изъявившихъ свое согласіе на присоединеніе къ Церкви старообрядцевъ. Нѣсколько разъ долженъ былъ по этому же дѣлу о. миссіонеръ выбывать какъ въ г. СПетербургъ, такъ и въ г. Витебскъ съ тѣми или другими донесеніями Епархіальному Начальству. Въ Данышевкѣ пока для совершенія богослуженія обращенъ въ часовню домъ, а на пожертвованныя о. Іоанномъ Кронштадскимъ деньги пріобрѣтены колокола. Число единовѣрцевъ въ Данышевкѣ все увеличивается.

Кромѣ того, епарх. миссіонеръ нѣсколько бесѣдъ устроилъ въ д. Пруженцы, певельскаго уѣзда, гдѣ имъ замѣчено также желаніе многихъ старообрядцевъ присоединиться къ единовѣрцію.

Всего въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ было присоединено изъ раскола къ Церкви 64 человекъ, изъ иновѣрцевъ—4 чел.

Дѣятельность помощниковъ епарх. миссіонера изъ крестьянъ состояла въ устройствѣ нѣсколькихъ б. ч. частныхъ бесѣдъ со старообрядцами и въ общемъ была очень незначительна. Учителя церковныхъ школъ—К. Орловъ, Чепикъ и Оглоблинъ въ свободное отъ занятій время вели частныя бесѣды со старообрядцами совмѣстно съ приходскими священниками.

Что касается окружныхъ миссіонеровъ, то большинство изъ нихъ ограничивалось миссіонерскою дѣятельностью *въ собственныхъ приходахъ*.

Миссіонеръ по г. Витебску, свящ. Е. Зубаревъ въ теченіи года велъ частныя бесѣды со старообрядцами какъ у себя въ домѣ, такъ и въ домахъ раскольниковъ; кромѣ того онъ принималъ участіе въ публичныхъ бесѣдахъ, устраиваемыхъ при духовной семинаріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. Зубаревъ велъ и литературную борьбу съ раскольниками, выпускалъ время отъ времени печатныя листки для бесплатной раздачи старообрядцамъ на средства Братства, напр. „о Церкви“.

„по поводу приѣзда въ Витебскъ лжепопа Ефрема“, „о пьянствѣ“ и др. Въ теченіи года о. Зубаревымъ были присоединены къ Церкви четыре старообрядца.

Окр. миссіонеръ по двинскому уѣзду, свящ. С. Хлудокъ также устраивалъ въ своемъ приходѣ публичныя и частныя бесѣды со старообрядцами, на которыхъ раздавалъ присутствовавшимъ полученныя имъ изъ Комитета листки, устраивалъ чтенія при школахъ грамоты, привлекалъ къ обученію грамотѣ взрослыхъ старообрядцевъ, одновременно наставляя ихъ въ православной вѣрѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о. миссіонеръ обращалъ вниманіе на незаконныя сожитія православныхъ съ раскольниками и прилагалъ всевозможныя усилія къ уничтоженію этого зла. По двинскому уѣзду въ отчетномъ году было присоединено изъ раскола мѣстнымъ духовенствомъ 22 человекъ.

Окр. мисс. св. А. Петровскій въ теченіи года устроилъ три публичныя бесѣды со старообрядцами и 28 частныхъ бесѣдъ, за богослуженіями неопустительно говорилъ поученія, раскрывая заблужденія раскола, распространялъ среди старообрядцевъ листки и брошюры полемическаго характера, заботился о развитіи просвѣщенія въ народѣ путемъ учрежденія въ приходѣ нѣсколькихъ школъ грамоты, привлекая къ образованію и раскольниковъ и пр.

Окр. миссіонеръ по Невельск. у. св. Н. Савицкій въ теченіи года устроилъ 17-ть бесѣдъ со старообрядцами, изъ коихъ три были публичныя и 14 частныхъ.

Равнымъ образомъ и другіе окр. миссіонеры въ своихъ приходяхъ также устраивали бесѣды со старообрядцами (преимущественно частныя) и пользовались и другими средствами пастырскаго воздѣйствія на заблуждающихся, обличая расколъ въ своихъ проповѣдяхъ, привлекая молодое раскольническое поколѣніе къ школьному образованію, распространяя среди населенія разнаго содержанія листки и книги, получаемыя изъ Комитета и т. п.

При дух. Семинаріи въ Витебскѣ подъ руководствомъ препод. В. В. Бѣляева воспитанники VI класса провели нѣсколько публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками. На этихъ бесѣдахъ между прочимъ были разобраны вопросы о книжномъ исправленіи, какъ причинѣ раскола, о 8 чл. символа вѣры, о пертосложеніи по Стоглаву, о

причащеніи, о покаяніи и др. Бесѣды охотно посѣщались старообрядцами; по окончаніи бесѣдъ всѣмъ присутствовавшимъ раздавались листки и брошюры, издаваемые на средства Комитета.

Видимымъ результатомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ епархіи было обращеніе въ 1902 году изъ раскола 95 человекъ.

Всѣхъ же раскольниковъ въ епархіи, въ 11 уѣздахъ, проживаетъ около 90,000 человекъ; большая часть ихъ проживаетъ въ рѣжницкомъ уѣздѣ (болѣе 35,000) и двинскомъ (около 30,000). Всѣ они, за исключеніемъ нѣсколькихъ приѣмлющихъ австрійское священство и такъ именуемыхъ поповцевъ, управляемыхъ уставщиками, безпоповцы едосѣвскаго и частью поморскаго толка. Раскольники отличаются крайнимъ невѣжествомъ и индифферентизмомъ по отношенію къ своей вѣрѣ, которой и держатся больше по привычкѣ и благодаря вліянію наставниковъ.

Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ напр. д. Пруженецъ, Жарцы и др. среди раскольниковъ замѣчаются и случаи грубаго фанатизма. Правственность раскольниковъ стоитъ на низкой степени. Не говоря уже о развратѣ и незаконныхъ сожителствахъ, оправдываемыхъ теоріей Ильи Ковылина, среди раскольниковъ сильно развито пьянство, воровство и др. пороки.

5) Одновременно Комитетъ руководилъ и дѣятельностью противосектантскаго миссіонера, каковымъ состоялъ епарх. латышскій миссіонеръ свящ. П. Лѣпінъ. Сектантство въ епархіи существуетъ въ уѣздахъ: люцинскомъ, рѣжницкомъ, городокскомъ, витебскомъ и двинскомъ. Всего сектантовъ—штундистовъ насчитывается до 50 человекъ.

6) Руководя дѣятельностью миссіонеровъ епархіи, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіи года снабжалъ всѣхъ дѣятелей миссіи необходимыми для бесѣдъ съ раскольниками и сектантами книгами, а также листками и брошюрами для бесплатной раздачъ старообрядцамъ. Книги и листки эти поступали на епархію изъ центральной миссіонерской бібліотеки, находящейся при Комитетѣ; бібліотекою этой завѣдывалъ преп. В. Бѣляевъ. Книги и листки, находящіеся въ центральной бібліотекѣ, приобрѣтались Комитетомъ на миссіонерскія суммы; нѣкоторые листки были издаваемы непосредственно или Комитетомъ или Братствомъ.

Въ видахъ оживленія миссіонерскаго дѣла въ епархіи и для постояннаго обмѣна мыслей между миссіонерами при мѣстныхъ „Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ учреждень особый миссіонерскій отдѣлъ, которымъ завѣдывалъ преп. В. Бѣляевъ.

7) По предложенію председателя Комитета, Ректора семинаріи Арх. Кирилла всѣ миссіонерскія средства, поступавшія на дѣло миссіи изъ разныхъ источниковъ, были сосредоточены въ концѣ 1902 г. въ самомъ Комитетѣ, который, такимъ образомъ, сталъ имѣть свою собственную кассу. Деньги эти положены въ Сберегательную кассу при Губернскомъ Казначействѣ, гдѣ и хранятся по книжкѣ № 2031.

Движеніе суммъ Комитета за четыре мѣсяца 1902 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

### П Р И Х О Д Ъ.

1) Изъ Полоцкой духовной Консисторіи (Синод. суммы)	895 р. 32 к
2) Изъ Епарх. Комитета Православн. Мисс. Общества	400 р. —
3) Изъ Братства	— — 150 р. —
4) Изъ того же Братства на образованіе фонда для оказанія пособія новообращеннымъ	— — 100 р. —
5) На этотъ же предметъ изъ Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	— — 67 р. —

В с е г о 1612 р. 32 к.

Въ томъ числѣ расходной суммы 1447 р. 32 к. и неприкосновеннаго капитала 165 р.

### Р А С Х О Д Ъ.

1) Въ пособіе новообращеннымъ изъ раскола	55 р. 39 к.
2) Въ пособіе миссіонерамъ: о. Зубареву, о. Хлудку, о. Ширкевичу, о. Петровскому, причту Лутнянской церкви, преп. В. Бѣляеву	— — 425 р. —
3) Въ единовѣрческую типографію за книги	43 р. 51 к.
4) Въ Губ. типографію	— — 5 р. —
5) Дѣлопроизводителю Комитета, на канцелярію и въ жалованье служителю при канцеляріи	— — 59 р. 33 к.
6) На телеграмму единовѣрцу—купцу Кузнецову	— — 95 к.

А в с е г о 589 р. 18 к.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Полоцкаго Епархіального Наблюдателя

О СОСТОЯНІИ

## церковныхъ школъ Полоцкой епархіи

въ 1902 - 3 учебномъ году.

I.

### Школы грамоты.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи было 574, при чемъ наибольшее число ихъ приходилось на уѣзды Витебскій (179), Лепельскій (85), Полоцкій (84), Городокскій (65) и Невельскій (50), наименьшее на уѣзды Рѣжицкій (18), Себежскій (17) и Двинскій (4). Учащихся въ школахъ грамоты было 8475 мальчиковъ и 3153 дѣвочекъ, всего 11628, что въ среднемъ даетъ на школу около 20 учениковъ.

*Успѣхи обученія.* Чтобы составить правильное понятіе объ успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты необходимо имѣть въ виду тѣ условія, въ которыхъ онѣ существуютъ. Нужно замѣтить, что условія эти въ настоящее время крайне неблагоприятны.

Наиболѣе существеннымъ обстоятельствомъ препятствующимъ правильной постановкѣ учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты является неудовлетворительность учительскаго состава въ нихъ: изъ 578 учителей школъ грамоты только 130 (22,5%) въ отчетномъ году имѣли правильную педагогическую подготовку, т. е. окончили среднія учебныя заведенія, имѣли свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ или же окончили второклассныя школы. Остальные 448 учителей (77,5%) окончили только двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы и народныя училища или даже (впрочемъ, незначительное меньшинство) не окончили и начальныхъ школъ. Такой незначительный % православныхъ учителей въ школахъ грамоты зависитъ сколько отъ того, что до настоящаго времени въ Полоцкой епархіи давали выпуски только двѣ вто-

рокласныя школы, спеціально предназначенныя для подготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и отъ необезпеченности этихъ школъ.

Расходъ на школы грамоты, какъ изъ суммъ Св. Синода и Губернскаго земскаго сбора, такъ и изъ мѣстныхъ средствъ, весьма незначителенъ и въ среднемъ въ отчетномъ году равнялся приблизительно 57 р. на школу. Если же отсюда исключить расходъ на школы съ правоспособными учителями, получающими обыкновенно 120 р. въ годъ, то средняя стоимость содержанія школъ съ учителями неправоспособными понизится до 36 рублей, изъ коихъ на долю учителя придется не болѣе 20—25 рублей.

Понятно, что при такомъ скудномъ обезпеченіи священники завѣдующіе, при назначеніи учителей въ подвѣдомственныя имъ школы грамоты, бывають поставлены въ крайне затруднительное положеніе и далеко не всегда имѣють возможность воспользоваться для этой цѣли лучшими силами своего прихода.

Кромѣ того, скудость средствъ заставляеть священниковъ налагать на учениковъ школъ грамоты плату за ученье, и это обстоятельство всегда замѣтно вліяеть на число учащихся, значительно сокращая его, такъ какъ крестьяне, по своей бѣдности, тяготятся самыми незначительными денежными взносами и нерѣдко изъ за такого незначительнаго взноса, какъ одинъ рубль въ годъ, оставляють дѣтей вовсе безъ образованія.

Со скудостью средствъ тѣсно связанъ и вопросъ о помѣщеніяхъ для школъ грамоты, которыя въ общемъ нужно признать неудовлетворительными. Только очень немногія школы грамоты въ Полецкой епархіи имѣють собственныя помѣщенія, преобладающее же большинство ихъ помѣщается въ наемныхъ, или уступаемыхъ крестьянами безплатно, избахъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ занятія приходится вести болѣею частію въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ живетъ семья хозяина. Послѣднее обстоятельство не можетъ, разумѣется, не вліять вредно на успѣшность обученія, но борьба съ этимъ зломъ въ настоящее время весьма трудно. Не говоря уже о томъ, что для устройства болѣе 500 школьныхъ зданій, считая даже на 300—400 рублей на школу, потребовался бы единовременный рас-

ходъ въ 150—200 тысячъ рублей, устройство собственныхъ зданій прикрѣпило бы школы грамоты къ опредѣленнымъ пунктамъ, что положительно не желательно въ виду условій крестьянской жизни въ Полоцкой епархіи. Устройство постоянныхъ школьныхъ зданій возможно только въ большіе деревняхъ, которыя могли бы дать для школы постоянный и достаточный контингентъ учащихся. Но въ Полоцкой епархіи сельское населеніе живетъ по преимуществу небольшими поселками, дворовъ въ 5—10, разбросанными на значительное разстояніе другъ отъ друга, а при такихъ условіяхъ самымъ подходящимъ является типъ школы грамоты такъ называемый „передвижной“, т. е. переходящей по мѣрѣ надобности изъ одной деревни въ другую соседнюю. Только при этомъ условіи школы грамоты въ большинствѣ мѣстностей въ Полоцкой епархіи можетъ имѣть достаточное число учениковъ. Устройство собственныхъ школьныхъ зданій, прикрѣпило школы къ опредѣленнымъ пунктамъ, или сократило бы въ нихъ число учениковъ до минимума, или потребовало бы устройства при нихъ общежитій, что въ свою очередь вызвало бы весьма значительные расходы на организацію и поддержаніе ихъ, поставивъ школ грамоты въ хозяйственномъ отношеніи въ тѣ же условія, въ какихъ теперь находятся одноклассныя церковно-приходскія и министерскія школы. Единственнымъ средствомъ болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшить вопросъ о помѣщеніяхъ для школ грамоты было бы увеличенія расхода на наемъ для нихъ особыхъ помѣщеній, что дало бы приходскимъ священникамъ возможность выбирать лучшія и при томъ изолированныя крестьянскія избы. Но здѣсь мы опять наталкиваемся на вопроть о денежныхъ средствахъ.

Наконецъ, весьма неблагоприятно вліяетъ на успѣшность учебныхъ занятій въ школахъ грамоты позднее сравнительно открытіе въ нихъ учебныхъ занятій. Если въ этомъ отношеніи условіямъ крестьянской жизни должны подчиниться школы высшихъ типовъ, менѣе зависимыя отъ крестьянъ въ матеріальномъ отношеніи, то школы грамоты, болѣею частію содержащіяся на средства крестьянъ почти всецѣло, совершенно подчинены имъ. Поэтому въ школахъ грамоты занятія начинаются обыкновенно не ранѣе полного окончанія полевыхъ работъ и пастьбы скота, т. е. въ концѣ октября или даже въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

Но и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ существованія школы грамоты, по постановкѣ учебно-воспитательной части, всетаки нельзя вычеркнуть изъ ряда другихъ начальныхъ школъ. Въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно въ настоящее время, при скудости числа школъ высшихъ типовъ, школа грамоты всетаки приноситъ народу не малую пользу. Впрочемъ, при разнообразіи условій, въ которыхъ находятся школы грамоты и особенно имѣя въ виду разнообразіе въ нихъ учительскаго персонала, при оцѣнкѣ успѣховъ въ нихъ по предметамъ школьнаго курса, нельзя сдѣлать общаго вывода. Въ этомъ отношеніи школы грамоты удобнѣ всего подраздѣлить на нѣсколько разрядовъ.

Лучше всего, конечно, дѣло обученія поставлено въ школахъ съ учителями, окончившими средне-учебныя заведенія и имѣющими свидѣтельства на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ такихъ школахъ обученіе велось по программѣ церковно-приходскихъ школъ и дѣлались выпуски на льготу по воинской повинности. Школъ грамоты съ такими учителями въ отчетномъ году было 58 (около 10% общаго числа).

Слѣдующую ступень представляютъ школы съ учителями, имѣющими званіе учителей школъ грамоты, т. е. окончившими второклассныя школы, но еще не выдержавшими экзамена на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ. Школы съ такими учителями также были поставлены вполнѣ удовлетворительно, выполняли программу церковно-приходскихъ школъ и давали выпуски на льготу по воинской повинности. Школъ грамоты съ такими учителями въ отчетномъ году было 72 (около 12%).

Далѣе слѣдуютъ школы съ учителями изъ окончившихъ двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія и министерскія школы и не окончившихъ этихъ школъ. И въ числѣ учителей этой послѣдней категоріи, особенно изъ окончившихъ двухклассныя школы, было не мало такихъ, которые хотя и не имѣли званія учителей, но продолжительностію службы, усердіемъ и любовію къ дѣлу достигли значительной практической опытности и преимущественно тѣ изъ нихъ, которые побывали на педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ періодически спеціально для такихъ учителей. Нѣкоторыя изъ школъ

последняго типа также даютъ ежегодно выпуски на льготу по воинской повинности. Но большинство изъ нихъ даетъ учащимся только элементарныя запятія и первоначальное религіозно-нравственное воспитаніе. Въ частности:

*Законъ Божій.* Преподаваніе Закона Божія въ школахъ грамоты последняго типа состоитъ въ изученіи учениками общеупотребительныхъ молитвъ, десягословія и символы вѣры съ объясненіемъ, а также важнѣйшихъ событій изъ священнои исторіи ветхаго и новаго завѣта. Успѣхи въ указанномъ объемѣ въ отчетномъ году были въ общемъ удовлетворительны: изъ числа 574 школъ грамоты слабыми успѣхи по Закону Божию уѣздными наблюдателями найдены только въ 25 школахъ (4,5%). Чаще всего встрѣчающимся недостаткомъ въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ съ неправо способными учителями является механизмъ въ усвоеніи матеріала, заключающагося въ учебникѣ, а также недостаточность свѣдѣній изъ Катихизиса. Молитвы по большей части изучаются твердо, что имѣетъ особенно важное значеніе въ Полоцкой епархіи, еще до сихъ поръ въ лицѣ старѣйшихъ представителей изъ крестьянъ, не забывшей уни и только по немногу отвыкающей отъ чтенія молитвъ по польски.

Церковное пѣніе въ школахъ грамоты преподается учителями сихъ школъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ—псаломщиками. По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей псаломщики принимали участіе въ преподаваніи пѣнія въ слѣдующихъ школахъ,

а) Велижскаго уѣзда въ Маклоковской, гдѣ пѣніе преподаетъ діакопъ Ракитекій, устроившій изъ учениковъ и взрослыхъ крестьянъ хорошій церковный хоръ.

б) Городокскаго уѣзда въ Городокской школѣ грамоты пѣніе преподавалъ псаломщикъ Цвѣтковъ; въ Бѣсовской и Стукановской (Войханскаго прихода) псаломщикъ Куксинскій; въ Дубровской (Зайковского прихода) псаломщикъ Слупскій.

в) Двинскаго уѣзда—въ Двинской при единавѣрческой церкви псаломщикъ Красновъ.

г) Лепельскаго уѣзда въ школахъ грамоты Вороньскаго прихода пѣніе препод. псаломщикъ Сѣдловскій, въ школахъ грамоты Гуцинскаго прихода—псаломщикъ Холодковскій, Ушачскаго—псаломщикъ Созыко и Хотинскаго—псаломщикъ Антоневиць.

д) Люцинскаго уѣзда въ школахъ грамоты Старо-Слободскаго прихода съ большимъ усердіемъ относился къ преподаванію пѣнія псаломщикъ Караскевичъ.

е) Рѣжицкаго уѣзда въ Варклянской школѣ грамоты преподавалъ пѣніе и устроилъ хорошій хоръ псаломщикъ Абельтинъ.

Вообще постановку пѣнія въ школахъ грамоты слѣдуетъ признать неудовлетворительною. Въ большинствѣ школъ ученики усваиваютъ только общеупотребительныя молитвы съ голоса и въ немногихъ усваиваютъ пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей изъ 553 школъ грамоты епархіи (по Дриссенскому уѣзду свѣдѣній не имѣется) въ отчетномъ году хорошо было поставлено пѣніе церковное только въ 35 школахъ (около 7%) въ 205 школахъ (37%) оно было поставлено удовлетворительно, въ 83 школахъ (15%) слабо и въ 230 (41%) вовсе не преподавалось. Причинами неудовлетворительности постановки церковнаго пѣнія въ школахъ грамоты слѣдуетъ признать: 1) трудность преподаванія этого предмета вообще, какъ требующаго отъ учителя не только подготовки, но и хорошаго голоса; 2) отдаленность школъ грамоты отъ приходскихъ церквей, вслѣдствіе которой, съ одной стороны, къ преподаванію пѣнія не могутъ быть привлекаемы псаломщики, а съ другой, какъ учителя, такъ и ученики сихъ школъ не могутъ часто примѣнять свои познанія по пѣнію практически на церковномъ клиросѣ.

*Славянскій языкъ.* Обученіе славянскому чтенію ведется по руководству Ильминскаго, Часослову, Псалтири и Евангелію съ переводомъ послѣдняго на русскій языкъ. Успѣхи по славянскому чтенію, по общему отзыву уѣздныхъ наблюдателей, были вполне удовлетворительны, а нѣкоторые уѣздные наблюдатели (напр. Полоцкій) въ этомъ отношеніи ставятъ школы грамоты даже выше министерскихъ народныхъ училищъ. Только Люцинскій уѣздный наблюдатель замѣчаетъ, что въ сѣверной части уѣзда, съ латышскимъ населеніемъ успѣхи по славянскому языку были сравнительно слабы, что, впрочемъ, вполне понятно и что одинаково относится и къ церковно-приходскимъ школамъ и къ народнымъ училищамъ этой части уѣзда. По сравнительной оцѣнкѣ школъ грамоты съ хорошими

успѣхами по славянскому языку въ отчетномъ году было 124 (21%), съ удовлетворительными 424 (74%) и со слабыми 26 (5%).

*Русскій языкъ.* По русскому языку успѣхи въ общемъ были также вполнѣ удовлетворительны: дѣти приобрѣтали достаточный навыкъ къ правильному, бѣглому и сознательному чтенію, а также передать прочитаннаго своими словами. Въ школахъ грамоты съ неправопособными учителями слабѣ другихъ сторонъ оказывалось выразительность чтенія и знаніе грамматическихъ правилъ, такъ что правописаніе достигалось почти исключительно только путемъ практическихъ упражненій. По отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей школъ грамоты съ хорошими успѣхами по русскому языку въ отчетномъ году было 126 (21%), съ удовлетворительными 424 (74%) и со слабыми 24 (5%).

*Ариѳметика.* По ариѳметикѣ курсъ школъ грамоты (не считая, конечно, школъ съ учителями правоспособными) ограничивался изученіемъ устно и письменно первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій на числа любой величины, и только въ нѣкоторыхъ школахъ изучались именованныя числа. Слабѣ другихъ сторонъ въ этихъ школахъ былъ поставленъ умственный счетъ, на который въ школахъ грамоты, какъ и вообще въ начальныхъ школахъ, должно быть обращено преимущественное вниманіе.

Вообще, справедливость требуетъ сказать, что ариѳметика принадлежитъ къ слабѣйшимъ предметамъ преподаванія въ школахъ грамоты. Школъ грамоты съ хорошими успѣхами по ариѳметикѣ въ отчетномъ году уѣздные наблюдатели насчитываютъ 79 (14%), съ удовлетворительными 407 (71%) и со слабыми 88 (15%).

*Чистописаніе.* Успѣхи въ школахъ грамоты по чистописанію отчета уѣздныхъ наблюдателей въ общемъ признаютъ достаточными и только Полоцкій уѣздный наблюдатель находитъ ихъ не вполнѣ удовлетворительными. По сравненію съ другими предметами успѣхи по чистописанію въ школахъ грамоты нужно поставить нѣсколько выше успѣховъ по ариѳметикѣ и тѣ же по русскому и славянскому языкамъ (точныхъ данныхъ по этому предмету въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей нѣтъ). Неудовлетворительность успѣховъ по чистописанію чаще всего зависитъ не столько отъ неумѣнія учителей, сколько

отъ недостатка въ письменныхъ принадлежностяхъ. Сводя все вышеприведенныя данныя о постановкѣ въ школахъ грамоты отдѣльныхъ предметовъ преподаванія въ одно цѣлое, получимъ слѣдующую общую картину:

Число школъ грамоты, въ которыхъ преподаваніе

Уѣзды: было поставлено

	хорошо	удовлетвор.	слабо
Витебскій	20	149	10
Велижскій	6	21	—
Городокскій	15	42	8
Двинскій	2	2	—
Дриссенскій	—	21	—
Лепельскій	20	62	3
Люцинскій	3	12	9
Невельскій	14	31	5
Полоцкій	11	67	6
Рѣжицкій	5	10	3
Себежскій	5	9	3
<b>Итого</b>	<b>101</b>	<b>426</b>	<b>47</b>

Такимъ образомъ школъ грамоты въ Полоцкой епархіи съ хорошими успѣхами было въ отчетномъ году 101 (18%), съ удовлетворительными 486 (74%) и со слабыми 47 (8%).

*Школьная дисциплина.* Весь строй жизни въ школахъ грамоты былъ направленъ къ тому, чтобы по возможности воспитать въ дѣтяхъ искреннее религіозное чувство и духъ православной церковности, утвердить ихъ въ добрыхъ навыкахъ, приучить къ труду, развить въ нихъ чувство долга, любви, уваженія и свободнаго подчиненія Верховной власти и поставленнымъ отъ нея начальникамъ, а также родителямъ и старшимъ по возрасту, чувства товарищества и взаимопомощи, привить стремленіе къ порядку во всемъ, къ чистотѣ и аккуратности, словомъ ко всему тому, чтобы сдѣлать изъ дѣтей добрыхъ христіанъ и гражданъ.

Въ достиженіи указанной цѣли старанія о. о. завѣдующихъ были направлены прежде всего къ тому, чтобы учащіеся въ школахъ гра-

моты, совместно съ учителями, каждый воскресный день и праздникъ аккуратно посѣщали храмъ Божій и участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Къ сожалѣнію, эти старанія часто встрѣчали непреодолимые препятствія въ дальности разстоянія школъ отъ церкви, въ неимѣніи учениками теплой одежды, въ неблагоприятной погодѣ и проч.

Посты православной церкви соблюдались со всею осторожностію. Въ св. сорокадесятницу православные ученики говѣли въ приходскомъ храмѣ, исповѣдывались и причащались св. Таинъ.

Чтобы доставить говѣющимъ ученикамъ возможность неопустительно посѣщать всѣ церковныя службы, нѣкоторые о. о. завѣдующіе помѣщали дѣтей на время говѣнія въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ на это время и продовольствіемъ. Такъ было, напр. въ Бѣльскомъ и Добрыгорскомъ приходахъ Лепельскаго уѣзда.

Каждый день и урокъ въ школахъ грамоты начинается и оканчивается молитвой. Утреннія и вечернія молитвы совершаются по часослову, при чемъ моливы „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣва“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“, гдѣ преподавалось пѣніе, поются. Во многихъ школахъ въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, кромѣ учениковъ, принимаетъ участіе и остальное населеніе деревни по желанію.

Ко всему священному внушается дѣтямъ благоговѣніе, а къ властямъ, лицамъ духовнымъ, родителямъ и старшимъ почтеніе и уваженіе. Дѣтямъ внушается со св. евангеліемъ и вообще со священными книгами и предметами обращаться бережно и благоговѣнно; въ храмѣ и на молитвѣ стоять чинно и внимательно слушать, что поютъ и читаютъ; при встрѣчѣ съ священниками просить у нихъ благословеніе, и при встрѣчѣ съ властями и старшими отдавать имъ почтеніе; при входѣ въ классъ стороннихъ лицъ вставать и привѣтствовать ихъ; избѣгать между собою ссоръ и дракъ; въ школу являться аккуратно и въ опредѣленное время, занимать въ классѣ опредѣленное мѣсто, съ книгами и тетрадями обращаться бережно и опрятно содержать руки, одежду, волосы и проч.; наблюдать чистоту въ классѣ и проч.

Для исправленія недостатковъ, замѣченныхъ въ ученикахъ, употребляютъ мѣры нравственныя какъ то внушеніе, замѣчаніе, пори-

паніе, пристыженіе, иногда лишеніе мѣста. Мѣры физическаго воздѣйствія: оставленіе безъ обѣда, дранье за волосы и за уши, стояніе на колѣняхъ по возможности избѣгались.

Конечно, какъ указанныя выше дисциплинарныя требованія, такъ и мѣры къ ихъ поддержанію, примѣнялись тѣмъ съ большею настойчивостью и усиліемъ, чѣмъ благопріятнѣе были условія, въ которыхъ находилась школа. Но что, напримѣръ, въ отношеніи класной дисциплины можно сдѣлать въ школѣ, помѣщающейся въ одной избѣ съ хозяевами? Виѣшняя обстановка такихъ школъ крайне неблагопріятна: вниманіе учениковъ отвлекается разными домашними хлопотами, громкимъ разговоромъ, а иногда и ссорами между членами семейства. При такой обстановкѣ и самому опытному учителю невозможно поддержать дисциплину на должной высотѣ. Справедливость требуетъ сказать, что и среди учителей, особенно въ началѣ ихъ службы, попадаются такіе, которые еще не доросли до сознанія, что ученіе можетъ обходиться и безъ мѣръ физическаго воздѣйствія. Конечно, священники и наблюдатели даютъ такимъ учителямъ нужныя разъясненія и указанія, но что тутъ можно сдѣлать существеннаго, если учителя въ иныхъ школахъ мѣняются чуть не каждый годъ. И всему причиной недостатокъ средствъ, не позволяющій нанимать для школъ лучшія помѣщенія, а также привлекать и удерживать въ нихъ лучшія педагогическія силы прихода.

Учебный день въ школахъ грамоты располагается примѣрно въ слѣдующемъ порядкѣ. Такъ какъ деревня встаетъ рано, то и ученики обыкновенно являются въ школу „со свѣтомъ“. Читается молитва утренняя и передъ ученіемъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и рядовое евангельское начало. До 12 часовъ дѣлалось четыре часовыхъ урока съ небольшими перерывами между ними. Послѣ этого дѣти шли обѣдать и къ 1 часу снова возвращались въ школу. Отъ часу до трехъ снова шли занятія, послѣ чего давался часовой отдыхъ, во время котораго дѣти занимались играми.

Затѣмъ снова шли занятія пѣніемъ, повтореніемъ прошлаго, а иногда учитель читалъ ученикамъ что либо, или велъ съ ними бесѣду. Въ нѣкоторыхъ школахъ такія чтенія велись ежедневно. Въ 6—7 часовъ, совершивъ вечернюю молитву, дѣти расходились по домамъ.

Такой порядокъ соблюдался не только въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учащіяся живутъ въ одной деревнѣ, но и тамъ, гдѣ преобладающее количество учащихся—приходящія изъ другихъ деревень, съ тою только разницею. что въ послѣднемъ случаѣ учебный день начинался нѣсколько позже и оканчивался раньше, чѣмъ въ первыхъ, что, впрочемъ, стояло въ зависимости отъ продолжительности дня въ разныя времена года: чѣмъ больше день, тѣмъ больше и занятій.

Вообще нужно замѣтить, что въ школахъ грамоты трудятся очень много—съ утра и до вечера. „Мнѣ приходилось, пишетъ въ своемъ отчетѣ Полоцкій уѣздный наблюдатель, посѣщать школы грамоты въ разное время дня: въ 9 часовъ утра и въ 7 часовъ вечера, и вездѣ я находилъ учителей и учительницъ за занятіями съ учениками“. Исключенія изъ этого общаго правила весьма рѣдки, и въ данномъ случаѣ школа грамоты подчиняется требованію самихъ крестьянъ; привыкли сами работать съ утра до ночи, крестьяне того же требуютъ и отъ учителя, являясь по отношенію къ нему самими бдительными контролерами.

*Заботы объ улучшеніи состава учащихся.* Составъ учителей въ школахъ грамоты, какъ было сказано выше, не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ, почему какъ Полоцкимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями, такъ и приходскими священниками, принимались и принимаются всѣ зависящія мѣры къ улучшенію его. Мѣрѣ эти слѣдующія:

1) Открытіе новыхъ второклассныхъ школъ, предназначенныхъ специально для подготовки учителей въ школы грамоты. До нынѣшняго года въ Полоцкой епархіи существовало 4 второклассныхъ школы: Храповичская и Яновичская въ Витебскомъ уѣздѣ, Оболь-Онуфріевская въ Полоцкомъ и Киселевская въ Себежскомъ. Изъ нихъ Храповичская и Яновичская даютъ выпуски съ 1899 г., Оболь-Онуфріевская дала первый выпускъ въ отчетномъ году и Киселевская даетъ выпускъ въ 1904 году. Съ наступающаго учебнаго года предложены къ открытію еще двѣ второклассныя школы въ с. Завечельѣ Ленельскаго уѣзда и Туричинѣ Невельскаго уѣзда. Всѣмъ учителямъ изъ окончившихъ второклассныя школы назначается изъ суммъ Совѣта по 100 р. жалованье въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ.

2) Привлеченіе къ учительству въ школахъ грамоты лицъ, имѣющихъ званіе учителей и учительницъ ц. приходскихъ школъ назначеніемъ имъ, по ходатайствамъ Отдѣленій, опредѣленнаго жалованья наравнѣ съ учителями изъ окончившихъ второклассныя школы.

3) Введеніе при двухклассныхъ школахъ практическихъ занятій учениковъ старшаго отдѣленія съ младшими. Мѣры эти могли бы имѣть весьма существенное значеніе, если бы она соединялась съ назначеніемъ учителямъ изъ окончившихъ двухклассныя школы увеличеннаго жалованья. Но такъ какъ до настоящаго времени, по недостатку средствъ, этого нѣтъ, то окончившіе двухклассной школы идутъ въ учителя школъ грамоты весьма неохотно, предпочитая искать для себя болѣе выгодной службы. При 10 двухклассныхъ школахъ въ епархіи, учителей изъ окончившихъ эти школы въ отчетномъ году было только 56.

4) Подготовленіе учителей для школъ грамоты при одноклассныхъ школахъ. Лучшіе изъ учениковъ одноклассныхъ школъ, по окончаніи курса, оставляются на годъ или на два въ качествѣ помощниковъ учителя. Помогая учителю, они не сами приобрѣтаютъ нѣкоторый педагогическій навыкъ и, получивъ школу грамоты, обыкновенно ведутъ дѣло съ достаточнымъ успѣхомъ.

5) Командировка кандидатовъ на учительство въ школахъ грамоты и самихъ учителей передъ началомъ занятій на двѣ—три недѣли для практики въ одноклассныя ц. приходскія школы и народныя училища.

6) Предоставленіе учителямъ школъ грамоты въ пользованіе библіотекъ при второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ.

7) Периодическое устройство спеціально для учителей школъ грамоты краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. Въ текущемъ 1903 году такіе курсы были устроены въ 4 пунктахъ епархіи, а именно: 1) при Оболь-Онуфріевской второклассной школѣ Полоцкаго уѣзда; 2) при Киселевской второклассной школѣ Себежскаго уѣзда, 3) при Казановской двухклассной школѣ Лепельскаго уѣзда и 4) при Стайкинской одноклассной школѣ Городокскаго уѣзда. Курсы были трехнедѣльные. Подробные отчеты о веденіи ихъ имѣютъ быть въ свое время представлены особо.

*Общій выводъ.* Какъ ни скромна по своему ви́шнему виду и по достигаемымъ въ учебномъ отношеніи результатамъ школа грамоты, но важное значеніе ея въ дѣлѣ первоначальнаго народнаго образованія несомнѣнна. Ютясь обыкновенно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскаго храма и слѣдовательно находящихся подъ меньшимъ вліяніемъ приходскаго духовенства, эта школа является прекраснымъ и, при скудости нынѣшнихъ средствъ на народное образованіе, пока не замѣнимымъ средствомъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и къ просвѣщенію захолустныхъ уголковъ сельскихъ приходовъ. Если даже допустить, что школа грамоты даетъ народу только грамотность и первоначальное религіозно-нравственное воспитаніе, то и тогда нельзя будетъ отрицать заслугъ ея. Но мы уже видѣли, что она достигаетъ большихъ результатовъ, а теперь прибавимъ, что вліяніе ея простирается не только на дѣтей, но и на взрослыхъ. Крестьянское населеніе, распространяя и укрѣпляя среди него мысль о необходимости образованія для всѣхъ и такимъ образомъ подготавливая почву для всеобщаго обученія. Не даромъ же въ послѣднее время новыя народныя училища открываются по большей части въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ раньше были школы грамоты. Есть же мало школъ грамоты, въ которыхъ заведены общія утреннія и вечернія молитвы, обученіе молитвамъ подростковъ не посѣщающихъ школъ, чтенія и бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Во всемъ этомъ, населеніе деревни принимаетъ самое гривое участіе именно потому, что все это подъ руками, все это просто и во всемъ этомъ принимаютъ ближайшее участіе ихъ дѣти и родственники. Во всякомъ случаѣ нужно признать за несомнѣнное, что крестьяне относятся къ школѣ грамоты съ большой симпатіей, лучшимъ доказательствомъ, что является тотъ фактъ, что и при теперешнихъ скудныхъ средствахъ эта школа всетаки существуетъ при поддержкѣ духовенства только со стороны крестьянъ и вопреки довольно распространенному мнѣнію о совершенной непригодности ея.

Но говоря о значеніи школы грамоты, нельзя, конечно, закрывать глаза и на недостатки ея. Школа грамоты, въ ея желаемомъ видѣ, есть еще пока школа не столько настоящаго, сколько буду-

шаго: Совершенно она станетъ на ноги только тогда, когда будетъ имѣть вездѣ хорошаго учителя и удобное помѣщеніе, а это можетъ быть достигнуто только увеличеніемъ средствъ на ея содержаніе, къ чему теперь и слѣдуетъ стремиться.

Необходимъ также самый строгій надзоръ за школами грамоты со стороны приходскаго духовенства, призваннаго къ ближайшему руководству этими школами Державною волею.

(Продолженіе будетъ).

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

≡ Неофіціальныи отдѣлъ ≡

*Святой Серафимъ,*

**Саровскій чудотворецъ—идеаль жизни во Христѣ,  
цѣлитель и утѣшитель русскаго народа. \*)**

Природа нашего сердца такова, что вызвать въ воспоминаніи что либо дорогое ему, любезное и привлекательное, а тѣмъ болѣе—благословѣнно чтимое, является потребностію этого сердца; и чѣмъ чаще вызываются въ памяти и воображеніи нашемъ такія воспоминанія, дорогія сердцу, тѣмъ больше хочется вызывать ихъ, ибо тѣмъ больше теплыхъ и отрадныхъ чувствованій возникаетъ въ насъ. Въ виду этого, мы полагаемъ, что и воспоминаніе о новомъ мощномъ и чудномъ молитвенникѣ и предстателѣ за русскую землю преп. Серафимѣ, Саровскомъ Чудотворцѣ, предъ величавымъ образомъ котораго благословѣнно преклонилась вся православно вѣрующая Россія, не утратить для насъ своей силы и значенія, своей привлекательности и поучительности даже и въ томъ случаѣ, если вы, братіе уже знаете великіе подвиги Св. Серафима, если вы уже углублялись въ его жизнь и душу, ту великую душу, которую, по справедливости, можно сравнить съ моремъ и небомъ: съ небомъ по чистотѣ, съ моремъ по глубинѣ.

Такъ обратимъ же, дорогие братья, свой мысленный взоръ на небеса, гдѣ непоколебимо стоитъ страшный престоль Господа Славы, гдѣ первые чины ангельскіе не смѣютъ поднять очей на Вседержителя,—тамъ близко—близко къ великому престолу стоитъ онъ, оправданный, вѣнчанный побѣднымъ вѣнцомъ, многоступенчатый, кроткій, дивный Серафимъ. Онъ, какъ ясная путеводная звѣзда, освѣ-

\*) Слово, произнесенное въ Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

щаетъ всѣмъ намъ путь къ небу, онъ, какъ великій свѣтильникъ церкви Христовой, согрѣваетъ насъ, усталыхъ спутниковъ, онъ, озаренный святостью и любовью, обильно „точить исцѣленія.“ зажигаетъ вѣрой всю Русь православную, зоветъ и увлекаетъ всѣхъ насъ въ царство мира, любви и блаженства. Да, преп. Серафимъ, какъ набатный колоколъ, разбудилъ отъ сна грѣховнаго такое безчисленное множество людей, такъ приковаль къ себѣ (и доселѣ не отпускаетъ) благоговѣнное вниманіе рѣшительно всѣхъ—отъ благочестивѣйшаго царя до послѣдняго набожнаго простолюдина, отъ вѣрующей массы до пораженной невѣріемъ современной интеллигенціи, что мы съ особою отрадою останавливаемся благоговѣнною мыслію на чудныхъ и славныхъ событіяхъ, вызвавшихъ это необычайное потрясеніе народной вѣрующей души священнымъ восторгомъ.

На недавній свой праздникъ Преп. Серафимъ собралъ гостей со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества: „и отъ матушки—Москвы, и отъ Каспія широкаго, и отъ царственной Невы,“ и изъ пустынныхъ тундръ холодной Сибири, и съ нашего теплаго юга—отовсюду шли и ѣхали православные богомольцы на поклоненіе прославляемой Саровской святыни. Всѣ пришли къ нему, какъ дѣти къ отцу, съ любовной вѣрой, съ твердымъ упованіемъ, что онъ заступитъ, ободритъ, избавитъ отъ настоящихъ и обережетъ отъ грядущихъ бѣдъ. У всѣхъ на устахъ было одно имя—имя отца Серафима. Въ сознаніи каждаго, какъ живой, стоялъ образъ преп. старца. Онъ составлялъ душу этой полумиліонной толпы, которая дышала какъ бы одной грудью, однимъ молитвеннымъ вздохомъ и сливала свои надежды и упованія въ трепетный шопотъ общей всенародной молитвы. Всѣ притекли къ священной гробницѣ искать утѣшенія и обновленія; всѣ хотѣли почерпнуть изъ живоостнаго источника благодатной души преподобнаго той „живой воды, пійя которую не вжаждется во вѣки.“—Больные жаждали исцѣленія, и многіе, дѣйствительно, получили его. „Слѣпые прозрѣвали, глухіе слышали, хромые ходили, нѣмые говорили“, \*)—такъ возвѣстили всему міру очевидцы этихъ чудесъ. Возлѣ мощей преп. Серафима благотворная

\*) См. № 31 Церк. Вѣдомостей.

сила его молитвъ забила обильной струей благодатныхъ исцѣленій. И вотъ вниманіе всѣхъ настолько приковалось къ Саровской обители, что туда, въ эту „купель Силоамскую“, устремились и люди маловѣрные,—съ расслабленною волею, съ умомъ, хромающимъ на оба колѣна, съ сердцемъ, хотя еще не изсохшимъ, но излишне осуетившимся заботами о грошевыхъ будничныхъ интересахъ суетнаго дня. Эти свои духовные недуги страдальцы принесли къ священ. гробницѣ преподобнаго, и здѣсь, предъ его отеческимъ взоромъ, смиренно раскрыли язвы своего ума и сердца. И совершилось чудо великое, поражающее. Расслабленные волей укрѣпились. Холодѣющее сердце согрѣлось. Всколебавшійся сомнѣніями умъ утвердился,—и какъ бы нѣмѣвшія раньше уста открылись для „совершенія хвалы“ Господу... И всѣ, доселѣ нравственно хромавшіе, возвращались отъ священной гробницы преподобнаго обновленными, какъ бы рожденными вновь, съ душою, полною самыхъ святыхъ впечатлѣній. Но и послѣ того преп. Серафимъ продолжаетъ утѣшать несчастныхъ, исцѣлять больныхъ, оживлять вѣру въ сердцахъ притекающихъ къ нему, и направлять ихъ грѣшную волю на путь добра и правды \*).

Основаніемъ столь дивныхъ дѣлъ Божіихъ служить, братья, глубокая вѣра народная въ святость преп. Серафима и въ милость Божію, и многомощное предстательство преподобнаго. И мы, если желаемъ сподобиться чудодѣйственной благодати животворящаго духа Божія, такъ преизобильно нынѣ изливающейся на грѣшную землю, то должны стяжать, питать и възгрѣвать въ себѣ живую вѣру, въ святость великаго Саровскаго угодника и въ богатство творческой силы Духа Божія. Такъ запечатлѣмъ же въ своей душѣ дивный, величавый образъ преп. Серафима, постараемся понять всю высоту, всю лучезарную святость этого угодника и, понявъ, полюбить его. Его чистый и отрадный образъ будетъ свѣтить намъ путеводной звѣздой, проведетъ насъ мимо всѣхъ стремнинъ и опасностей и, съ Божіею помощію, введетъ туда, гдѣ сіяетъ уже онъ незаходимую славою.

\*) О многочисленныхъ случаяхъ чудесной помощи по молитвамъ преп. Серафима см. №№ 33 и 40 Церк. Вѣдомостей, №№ 31, 33, 36 Современной Лѣтописи и № 17 Полоц. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вся жизнь преп. Серафима, съ первыхъ дней до послѣднихъ молитвенныхъ минутъ предъ образомъ Божіей Матери „Умиленіе“, безраздѣльно была посвящена Богу и ближнему. На свѣтломъ фонѣ ея, мы не видимъ никакой тѣни. Все нечистое, грѣховное, свойственное человѣку въ настоящемъ поврежденномъ его состояніи, омытъ водою крещенія, слезами покаянія, очищено постомъ и молитвою, попалено огнемъ Божественнаго причащенія. Видимъ одни подвиги и добродѣтели. Эта полная любви до гроба преданность матери и это благоговѣйное храненіе знака ея материнскаго благословенія,—эта юность, проведенная такъ чисто, что не замѣтно мірскаго чело-вѣка преобразила въ жителя пустыни,—эта пламенная любовь къ Богу,—эта полная преданность св. церкви и вѣрность ея завѣтамъ,—это непрестанное молитвенное общеніе съ небеснымъ міромъ, дохо-дившее до зрѣнія самаго Господа и Пресвятой Богородицы, дивно являвшихся ему,—это постоянное углубленіе въ Евангеліе и тща-тельное изученіе всего слова Божія и святоотеческихъ твореній,—это всецѣлое проникновеніе духомъ закона Христова,—это трогатель-ное смиреніе предъ всѣми, эта сердечная, глубокая любовь ко всѣмъ и къ каждому въ особенности,—эта горячая благодарность попечи-телямъ и наставникамъ,—это терпѣливое и благопокорное перенесе-ніе тяжелой болѣзни,—это величайшее воздержаніе, доходившее до крайней степени постничества—питанія лишь одною травою (называ-емой „снитью“),—эта всепрощающая любовь ко врагамъ и истяза-телямъ—сколько живыхъ и впечатлительныхъ даетъ уроковъ и дѣ-тямъ и старцамъ и сильнымъ и немощнымъ! И во время земной жизни преп. Серафимъ, достигнувъ возможнаго совершенства, всею душою отдался дѣлу служенія ближнимъ. Онъ былъ „всѣмъ для всѣхъ, да всяко нѣкія спасеть.“—Онъ по истинѣ могъ сказать о себѣ словами апостола Павла: „кромѣ постороннихъ приключеній, у меня ежедневное стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ. Кто из-немогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся“? (2 кор. 11,28,29.). У него дѣйствительно было ежедневное стеченіе людей. Въ нѣкоторые дни перебывало у него до 2000 челоуѣкъ. Шли къ нему съ душевною нуждою, съ тяж-кимъ вопросомъ совѣсти, за совѣтомъ по важнымъ дѣламъ, личнымъ

и семейнымъ. Слова святаго старца падали на сердце, какъ влага, напаяющая жаждущую землю, его слову придавалось значеніе окончательнаго рѣшенія, отъ котораго зависѣла судьба многихъ лицъ. Въ своихъ наставленіяхъ и совѣтахъ блаженный старецъ проявлялъ великій даръ проникновенія въ душу каждаго человѣка и даръ прозрѣнія въ будущія судьбы и отдѣльныхъ людей и цѣлаго царства. Какая потребна была для сего острота ума, широта любящаго сердца, высота молитвеннаго настроенія и какая забота, какое терпѣніе!

О, братья, какъ бы и намъ послѣ сподобиться хотя бы малой доли благодати Серафимовой, хотя бы намъ подняться на его духовную высоту. Но какъ? *Онъ жилъ во Христѣ*—этимъ сказано все. И мы должны стремиться къ тому же, должны прививать себя ко Христу, какъ садовникъ прививаетъ вѣтку къ плодоносной лозѣ, а для этого должны идти тѣмъ же путемъ, коимъ шелъ преп. Серафимъ. Это—путь непрестаннаго молитвеннаго общенія со Христомъ и принужденія себя ко всякой добродѣтели. Къ этому призываетъ насъ преподобный въ своихъ наставленіяхъ и правилахъ жизни, которые оставилъ онъ намъ, отходя изъ сего міра.

(Окончаніе будетъ).

# Миссіонерскій отдѣлъ.

## Торжество правды.

(Присоединеніе изъ раскола къ Святой православной церкви начетчика Уланова съ его семействомъ въ г. Рѣжицѣ 25 декабря 1903 года.)

25 декабря 1903 года, какъ уже было сообщено, въ день Рождества Христова, предъ божественною литургію въ г. Рѣжицѣ, въ соборномъ храмѣ въ присутствіи причта, церковнаго старосты, представителей власти и народа присоединенъ мною раскольничій начетчикъ Кодратій Іустиновъ Улановъ, съ женой и четырьмя дѣтьми.

По окончаніи чина присоединенія я сказалъ новопросвѣщеннымъ приблизительно слѣдующую рѣчь.

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры!

Торжество вашего присоединенія совпадаетъ съ великимъ всемірнымъ торжествомъ Рождества Христова.

Привѣтствую васъ съ великимъ праздникомъ, привѣтствую и съ присоединеніемъ изъ раскола къ святой православной церкви!

„Богъ любви есть,“ говоритъ святой Апостолъ Іоаннъ (I Іоан. 4, 16, зач. 73).

Единородный сынъ Божій сошелъ съ неба на землю, принялъ на себя человѣческую плоть, жилъ и дѣйствовалъ на землѣ, переносилъ тяготы и невзгоды человѣческой жизни, подчинялся человѣческой жизни, подчинялся человѣческой власти и человѣческимъ законамъ, не имѣлъ гдѣ главы поклонить, претерпѣлъ униженія, страданія, муки и крестную смерть, дабы спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти.

Вотъ какъ велика къ намъ любовь нашего Создателя и Искупителя! *Больши́я себя любве никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13, зач. 51).

И намъ своимъ послѣдователямъ Господь завѣщаетъ любовь.

„Возлюби Господа Бога твоего, говоритъ онъ: *всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею и всею мыслию твоею. Сія есть первая и больші́я*

шая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюби искренняго твоего яко самъ себя. Въ сію обою заповѣдлю весь законъ и пророцы висятъ“ (Матѣ. 22, 37—40, зач. 92).

Онъ повелѣваетъ намъ любить даже враговъ нашихъ.

„Любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ (Матѣ. 5,44).

Принесши себя въ жертву за грѣхи людей, Господь дѣлаетъ человѣка причастнымъ своей жертвы въ таинствѣ еucharистіи.

Любите же Бога и исполняйте заповѣди его, любите и ближнихъ и добро творите! И по любви къ блаженнымъ проповѣдуйте ученіе Христово своимъ братьямъ, дабы и они познали путь Христовъ, получили очищеніе и содѣлались наслѣдниками царствія Божія!

Въ отвѣтъ на мое привѣтствіе Улановъ сказалъ слѣдующую рѣчь.

„Отецъ миссіонеръ!

Еще такъ недавно я былъ борцомъ раскола противъ святой церкви, а теперь Господь сподобилъ меня и мое семейство содѣлаться ея чадами.

Въ дѣтствѣ я научился читать и писать у домашняго малограмотнаго учителя и съ того времени я возымѣлъ желаніе изучить все Божественное писаніе. Мнѣ хотѣлось защищать расколъ, который я считалъ непогрѣшимымъ и побуждать святую церковь христову.

Теперь мои мысли кажутся мнѣ безумными. Можно ли познать все, можно ли побороть невѣсту Христову, можно ли противъ рожна прать.

Я прожилъ на бѣломъ свѣтѣ 43 года, побывалъ въ девяти губерніяхъ, 15 лѣтъ я читалъ и пѣлъ на клиросѣ, читалъ даже евангеліе за наставника и изучилъ весь уставъ. И на своемъ вѣку многое я видѣлъ и многое слышалъ.

Покидая расколъ и присоединяясь къ святой христовой церкви, я имѣю желаніе кое что рассказать.

Теперь я убѣдился, что ревность моя была не по разуму.

Теперь мнѣ Господь посылаетъ смиреніе, котораго раньше я не имѣлъ. Гордость ослѣпляла меня, какъ ослѣпляетъ и другихъ раскольниковъ. Мнѣ думалось, что все то, что наше раскольниче, то хорошо, а что ненаше, то плохо.

Вотъ почему я не только отрицалъ церковь христову и ея святую, но и радовался когда мои одновѣрцы поносили ее и самъ поносилъ. Мы старались соблазнять православныхъ на грѣхъ, а потомъ потѣшались, старались совращать ихъ въ расколъ, радовались ихъ бѣдѣ, если они не покидали св. церкви.

Я помню не мало случаевъ когда мы радовались несчастной смерти кореннаго православнаго или единовѣрца и говорили: Такъ имъ и надо: бѣсовы къ бѣсу и пошли.

Мы даже выдумывали, что будто бы умершіе коренные православные и особенно единовѣрцы по ночамъ встаютъ изъ гробовъ и ходятъ.

При погребеніи же обращенныхъ къ церкви лицъ будто-бы духовенство поминаетъ отпадшими. Очень много есть людей особенно неграмотныхъ, женщинъ и дѣтей которые вѣрятъ такимъ выдумкамъ. Намъ же это радовало и мы думали, что такимъ недостойнымъ способомъ службу служимъ Богу.

Вотъ какое у насъ было безуміе.

Теперь же мнѣ страшно и срамно подумать обо всемъ этомъ. Страшно подумать и о томъ состояніи, въ которомъ я находился и находятся еще и теперь мои собратія раскольники.

Крестилъ меня мірянинъ, не имѣющій на то права, крестилъ онъ въ не освященной водѣ и не по чину.

Печати дара св. Духа онъ на мнѣ не запечатлѣлъ.

Такому же мірянину я открывалъ свою душу, каялся въ своихъ грѣхахъ, но очищенія отъ нихъ не случалъ.

Всѣ прочія таинства я отрицалъ.

Церкви христовой и ея пастырямъ я не повиновался.

Даже святыхъ тайнъ Тѣла и крови Искупителя нашего я не принималъ. Все это противно Божественному ученію. Вотъ какое откаменѣлое сердце бываетъ у насъ раскольниковъ.

Отпадши отъ святой матери и невѣсты Христовой церкви, раскольники не имѣютъ между собою мира и единомыслія, въ чемъ мнѣ пришлось убѣдиться не только въ разныхъ губерніяхъ матушки Россіи, но и здѣсь на родинѣ въ г. Рѣжицѣ.

Есть у насъ тутъ на глазахъ Аггевцы, Крутовцы, Скриповцы

и не такъ давно были поповцы Австрійскаго согласія. Не стану называть имена живыхъ еще людей—законодателей этихъ новыхъ вѣръ. Не стану рассказывать подробностей объ отниманіи у всѣхъ раскольниковъ одной Рѣжицкой молельни самоваровъ и о другихъ подобныхъ исторіяхъ.

Мы всегда хвастаемся своимъ благочестіемъ.

Мы имѣемъ свою отдѣльную чашечку для пици, избѣгаемъ иностранной одежды, неупотребляемъ пуговицъ, остригаемъ волосы на головѣ въ три приѣма во образъ святой Троицы, имѣемъ подручники, нѣкоторые изъ насъ вытираютъ дверную клямку послѣ прикосновенія къ ней мірскаго человѣка, женщины, идя въ молельню, не могутъ узелкомъ завязать платокъ.

Если нѣкоторые раскольники обѣдаютъ и въ это время придетъ и помолится мірской человѣкъ, то пицца находящаяся на столѣ считается оскверненной и выбрасывается вонь.

Во время богослуженія въ молельняхъ мирскимъ не дозволяется молиться и даже въ нѣкоторыхъ молельняхъ совершать на себѣ крестное знаменіе.

Въ этомъ ли ученіе Христово и такому ли благочестію онъ научилъ своихъ послѣдователей.

Все это долго мучило меня, но я старался отгонять отъ себя такія мысли и найти защиту раскола.

Милосердный Господь сжалился надо мной безумнымъ. Онъ не захотѣлъ моей гибели, открылъ мнѣ свой свѣтъ.

Благодарю Господа и буду стараться служить святой церкви Христовой, чтобы хоть отчасти загладить мою безумную ревность, побуждавшую меня на борьбу противъ святой Христовой церкви.

Душевно желаю, чтобы и собратія мои послѣдовали моему примѣру преложивъ гордость на смиреніе и обратились бы къ чадолюбивой магери—церкви Христовой.

Послѣ сего я подалъ Уланову святой крестъ и поздравилъ братскимъ лобзаніемъ. Затѣмъ я благословилъ главу семьи иконами Рождества Христова, а прочихъ иконами Спасителя, Пресвятой Богородицы, св. Маріи Магдалины и преп. Серафима.

Восприемники—Земскій Начальникъ Михайлъ Родіоновичъ Де-

прерадовичъ, полковникъ Михаилъ Ивановичъ Воробьевъ и многіе другіе лица сердечно поздравляли новообращенныхъ сыновъ церкви.

Имена новопросвѣщенныхъ по обычаю помянуты были на проскомидіи и за литургіей.

Литургія совершена была соборнымъ духовенствомъ, во главѣ съ протоіереемъ о. Василиемъ Борисовичемъ, а послѣ нея соборнѣй совершенъ молебенъ.

Улановъ читаль за литургіей апостоль.

О. Іоаннъ Словецкій въ обычное время сказалъ проповѣдь.

По окончаніи богослуженія многіе, не бывшіе въ церкви во время присоединенія, поздравляли новообращенныхъ. Церковный же староста Кирилль Никоновичъ Кузнецовъ предложилъ Улановымъ свою лошадь доѣхать до дому.

Улановъ человекъ очень начитанный, выступавшій на бесѣдахъ въ качествѣ совопросника и защитника раскола. Еще и на послѣдней моей бесѣдѣ онъ выступалъ въ этой роли.

Жизни онъ хорошей и имѣетъ одобрительные документы.

Послѣ послѣдней Рѣжицкой бесѣды я нѣсколько разъ побывалъ у Уланова и онъ у меня, при чемъ приводилъ и жену свою.

И вотъ Милосердный Господь привелъ въ ограду святой церкви борющихся съ ней.

Переходъ Уланова радуетъ наше православное стадо и наноситъ нѣкоторый ударъ мѣстному расколу.

Епарх. противораскольнической миссіонеръ, свящ.

*Игнатій Сценсовичъ.*

---

## Письмо въ редакцію.

Настоятель двинскаго собора, пр. П. Беллавинъ въ обезпеченіе отсутствія духовенства двинскаго на бесѣдахъ свящ. Г. Челпанова проситъ редакцію обязательно напечатать слѣдующее:

Духовенство г. Двинска на бесѣдѣ 7-го декабря не было не по своей винѣ, а потому, что ни отъ кого не было получено имъ извѣщенія объ имѣющей быть 7 декабря бесѣдѣ со старообрядцами. Духовенству г. Двинска не было сообщено также о времени и мѣстѣ

бесѣды о. Г. Челпанова назначенной и на 21 декабря. Объ этой бесѣдѣ я узналъ, благодаря только тому, что въ 10 часу утра—21 декабря получилъ № 24 „Епархіальныхъ Вѣдомостей;“ гдѣ и прочелъ извѣщеніе редакціи о бесѣдахъ 7 и 21 декабря. А потому, пославъ псаломщика собора Сченсновича къ о. Г. Челпанову съ просьбой сообщить: гдѣ и въ какомъ часу будетъ бесѣда съ старообрядцами, я получилъ отвѣтъ, что бесѣда снова назначена въ зданіи двин. ц. пр. школы при единовѣрческой церкви, а не въ раскольнической моленной, какъ напечатано въ № 24 епархіальныхъ вѣдомостей за 1903 г. На послѣдней бесѣдѣ были я и священникъ Двинскаго собора о. Румянцевъ. Въ бесѣдѣ съ раскольниками принималъ участіе и я. Къ сожалѣнію, раскольниковъ на бесѣдѣ было очень мало (до 10 человекъ.)

Настоятель собора,  
протоіерей „Петръ Беллавинъ“.

*О. пр. П. Беллавину.* Вы сообщаете, что противосектантскій миссіонеръ, св. П. Лѣпінъ съ 8 мая 1903 г. пересталъ извѣщать причтъ двинскаго собора о времени и мѣстѣ бесѣдъ со штундистами и удивляетесь сему обстоятельству. Въ своихъ отчетахъ миссіонерскихъ о. П. Лѣпінъ неоднократно заявлялъ Комитету, что онъ *потому* не приглашаетъ двинское духовенство на бесѣды съ сектантами и, что *штундисты рѣшительно отказываются бесѣдовать въ присутствіи причта двинскаго собора.* Не правда ли какъ это грустно, о. протоіерей!.. И отчего же это, какъ вы думаете?...

В. Б.

## На іордахи.

(Наброски съ натуры).

Падаеть „древнее“ благочестіе въ Т-хъ... Выстроили „ніконіане“ церковь, и съ тѣхъ поръ „старая“ вѣра поколебалась... Зайдетъ старообрядецъ въ эту церковь изъ простаго любопытства, встанетъ гдѣ нибудь въ уголку, чтобы никто его не увидѣлъ да не донесъ „отцу“ А., прислушивается, присматривается къ богослуженію и удивляется..

„Что за притча? думаетъ онъ.. Служить попь совсѣмъ не пониконіански, а по старому и по книгамъ старымъ, а поютъ тоже по старому“.. Смущенный онъ идетъ къ „отцу“ А. и самъ сознается ему въ грѣхѣ, прося мудраго А. объяснить, что бы это значило.. А—у А. лицо злое, нехорошее.. Страшно сердить онъ и на попа и на учителя и на всѣхъ никоніанъ,—смущающихъ его паству..

—„Это не церковь, сынъ, раздраженно отвѣчаетъ онъ, а.. а.. ловушка.. А ты помни сынъ, завѣтъ страстотерпца нашего Аввакума, „не подобаеъ православнымъ христіанамъ..“ въ церкви съ иконіанами молитися.. чтенія и пѣнія еретическаго слушати“.. Не ходи, сынъ, въ ловушку никоніанскую.. Смотри, кабы не окропилъ тебя водой попь—никоніанинъ, еретикъ.. „Онъ кропитъ, а ты рожу—ту въ уголь ворота“.. „либо бѣги вонъ“.. кончаетъ свою рѣчь А. опять словами Аввакума страстотерпца.

Но не слушаютъ раскольники строгихъ и пересыпанныхъ отеческими изрѣченіями наставленій „отца“ А....

Крещеніе. 6-ое января.. Праздничная служба въ Т-ой единовѣрческой церкви уже кончается.. Вотъ торжественно двинулся при колокольномъ звонѣ крестный ходъ изъ церкви на ближнее озеро.. Позади всѣхъ богомольцевъ робко идетъ нѣсколько старообрядцевъ.. Идутъ они посмотрѣть на „никоніанскій“ чинъ освященія воды..

Вотъ начался этотъ чинъ.. Смотрятъ.. сыны „отца“ А. и противъ воли умиляются.. Чаруетъ ихъ служба „еретическая“..—„А у васъ вотъ этого и нѣтъ“.. говорить кто то изъ нихъ..—„Да, у насъ нѣтъ“, слышится отвѣтъ, сопровождаемый вздохомъ...

Далеко разносится въ воздухъ пѣніе небольшого сельскаго хора.. Слова молитвъ ясно и отчетливо долетаютъ до смущенныхъ старообрядцевъ и все болѣе и болѣе волнуютъ ихъ.

Послѣ тропаря „Во Иорданѣ“ батюшка, омочивъ кропило въ святой водѣ, сталъ кропить стоящій народъ, широко размахивая рукой..

Капли воды градомъ сыплются на всѣхъ богомольцевъ.. Попадаютъ онѣ и на любопытныхъ старообрядцевъ..

Все умиленіе сыновъ отца А. разомъ исчезло.. Не ожидали они ничего подобнаго.. Какъ испуганные бараны, шарахнулись они назадъ и бросились бѣжать отъ нечестивыхъ никоніанъ.. Одни изъ нихъ бѣгутъ и торопливо вытираютъ свое лицо, одежду, оскверненную еретической водой.. Другіе бѣгутъ и со всею силою отмахиваются обѣими руками, какъ отъ сатанинскаго навожденія...

„Чуръ меня, чуръ меня“.. смѣется имъ въ слѣдъ кто то изъ толпы.

— „Какъ же быть, отецъ?“ спрашиваютъ на другой день „отецъ“ А. смущенные нежданной бѣдой и покаявшіеся въ „грѣхѣ“ истые старообрядцы. „Какъ же быть? Дѣдъ баесть, что жечь одежду треба.. Потому, говорить, осквернена одежда та.. Ужели, правда?.. Освяти ее, отецъ.. Сотвори молитву“.. Смѣется въ душѣ хитрый А.. А на видъ сердитый онъ.. „Говориль, вѣдь я вамъ, бранится онъ, грѣховоды: не подходите къ ловушкѣ, бѣгайте никоніанъ.. Не слушаетесь“.. Но сердитъ А. и вмѣстѣ милостивъ.. Гнѣвъ его прошелъ..

— Ничего, ничего, успокаиваетъ онъ черезъ нѣсколько минутъ „грѣховодовъ“ Ничего.. „только бы душа ваша того не хотѣла“, по стратотерпцу Аввакуму..

И успокоились благочестивые старообрядцы.. И снова иногда они заглядываютъ въ церковь никоніанскую.. Видитъ и знаетъ это „отецъ“ А. Скорбитъ „пастырь“ и боится, какъ бы не поймала „ловушка“ овцу его стада.. Боится онъ еще и того, какъ бы не закрыли никоніане его моленной: неразрѣшенная, вѣдь, она у него.. А закроютъ моленную, тогда совсѣмъ бѣда..

И крѣпкую думу думаетъ онъ.. И кое что придумалъ..

В. Б.

# ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

31 декабря 1903 г. въ 12 часовъ ночи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, торжественно былъ совершень въ Николаевскомъ соборѣ положенный по чину молебенъ при началѣ новолѣтія. Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ было произнесено назидательное слово, въ которомъ было разъяснено, какого счастья обычно желаютъ при наступленіи Новаго года „сыны вѣка сего“ и какого должны желать и искать „сыны свѣта“.

1 января—божественную литургію св. Василия Великаго и обычный молебенъ совершалъ Преосвященнѣйшій Серафимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей Его Преосвященствомъ было произнесено слово на текстъ изъ посл. къ Рим. 6 гл. ст. 4: *якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отца, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.*

Во вторникъ 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ Николаевскомъ Кафедральномъ соборѣ ключаремъ протоіереемъ о. Д. Акимовымъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, была отслужена божественная литургія, по окончаніи которой былъ совершень крестный ходъ на р. Двину для совершенія чина великаго водосвятія. Къ 12 час. д. всѣ городскіе священники, по окончаніи литургіи въ своихъ церквахъ, крестнымъ ходомъ прибыли къ Николаевскому собору. Въ 12 часовъ дня изъ Николаевского собора общій крестный ходъ направился къ іордани, устроенной на р. Двинѣ, противъ дамбы на Могилевской ул. По замковой улицѣ и до спуска къ іордани шпалерами были разставлены войска. Масса народа занимала Соборную площадь, Замковую и часть Гоголевской улицъ, Набережную и двинскій мостъ. Движеніе трамвая на время было приостановлено. Во время погруженія въ воду св. креста изъ орудій 41-й артиллерійской

бригады быть произведенъ салютъ. На богослуженіи присутствовали представители военного и гражданскаго вѣдомствъ, служащіе этихъ вѣдомствъ и масса молящихся. По окончаніи водосвятія городское духовенство крестнымъ ходомъ отправилось по своимъ церквамъ. Его Преосвященство за болѣзнію въ служеніи не участвовало.

По мысли Преосвященнѣшаго Серафима въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ положено начало весьма симпатичному, глубоко полезному дѣлу. По воскреснымъ днямъ, начиная съ воскресенья 4 января, въ соборѣ совершается въ 5 ч. в. вечерня и послѣ нея аккафистъ при пѣніи всего народа, находящагося въ храмѣ. За полчаса до вечерни въ соборѣ бываетъ спѣвка. Всѣмъ хорошо извѣстно, какое умирительное впечатлѣніе производитъ на молящихся величественное общее пѣніе и насколько оно осмысленнѣе и цѣлесообразнѣе крикливыхъ концертовъ. Думается что при извѣстномъ стараніи можно было-бы достигнуть того, чтобы во всѣхъ храмахъ общезвѣстныхъ пѣснопѣнія исполнялись всѣми молящимися.

12 января въ помѣщеніи образцовой школы при Семинаріи открылись засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства. Особенность нынѣшняго съѣзда составляетъ то, что, согласно распоряженію Его Преосвященства, депутатами съѣзда явились священники, никогда ранѣе не бывавшіе на съѣздахъ. Предсѣдателемъ избранъ Полоцкій уѣздный наблюдатель и благочинный 1 окр. о. А. Доновъ, дѣлопроизводителемъ—Двинскій уѣздный наблюдатель о. С. Худокъ. Надѣемся, что съ подробностями засѣданія съѣзда кто либо изъ о. о. депутатовъ познакомитъ насъ и нашихъ читателей.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Унія въ Бѣлоруссіи.** Въ „Моск. Вѣдом.“ приводятся любопытныя выдержки изъ воспоминаній объ уніи въ Бѣлоруссіи въ началѣ XIX в. г. Чебодько, напечатанныхъ въ „Русск. Арх.“ Такъ, напр. быстрое распространеніе уніи среди бѣлорусскаго народа объясняется слѣдующими причинами.

Вопервыхъ, существовавшія тогда въ Бѣлоруссіи Базиліанскія школы, которыя устраивались большею частію при уніатскихъ монастыряхъ для воспитанія свѣтскаго юношества разныхъ сословій, преимущественно изъ бѣдныхъ, причемъ, съ появленіемъ такихъ школъ, во многихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи закрывались православныя школы или же эти послѣднія переименовались въ уніатскія; во вторыхъ, насилія польскихъ помѣщиковъ надъ своими крѣпостными съ цѣлью скорѣйшаго обращенія ихъ изъ Православія въ католичество. Другими второстепенными причинами, способствовавшими болѣе широкому распространенію уніи, служили исповѣди уніатовъ и православныхъ у ксендзовъ и, наконецъ, проповѣди, произносимыя ими въ костелахъ во время богослуженія.

Далѣе, авторъ говоритъ о тѣхъ насиліяхъ, какія творили фанатики уніи надъ православными.

„Отъ православныхъ священниковъ требовали, чтобы они по уніатскому обряду вѣнчали православныхъ и хоронили умершихъ на католическихъ кладбищахъ; тѣхъ же изъ православныхъ священниковъ и свѣтскихъ лицъ, которые противились ихъ требованіямъ и не признавали власти папы, бывшіе питомцы Базиліанскихъ школъ старались оклеветать предъ высшимъ духовенствомъ и правительствомъ. Ненависть ихъ была такъ велика, что они, напримѣръ, тайнымъ образомъ откапывали изъ могилъ мертвыхъ изъ богатыхъ православныхъ, злѣйшихъ своихъ враговъ, но доносили духовнымъ и гражданскимъ властямъ, что это дѣлаютъ православные попы и міряне для наживы, вслѣдствіе сего и послѣдніе попадали подъ уголовный судъ, и въ такихъ случаяхъ помѣщики всегда поддерживали уніатовъ. По наущенію ксендзовъ и уніатовъ, Польская шляхта разоряла памятники на православныхъ кладбищахъ, помѣщики же подъ разными предлогами отказывались отъ постройки и починки православныхъ церквей въ своихъ имѣніяхъ, доказывая, напримѣръ, Русскому правительству, что существующія въ ихъ имѣніяхъ или селахъ церкви находятся въ хорошемъ состояніи, а еслибы и потребовалась починка нѣкоторыхъ изъ нихъ, то объ этомъ должны заботиться прихожане и священники, такъ какъ это ихъ обязанность, и они имѣютъ на это особыя церковныя суммы; когда же прихожане

намѣревались приступить къ постройкѣ или починкѣ церквей на свои средства, тогда помѣщики не дозволяли имъ дѣлать этого и заготовленные крестьянами матеріалы для церквей употребляли на свои хозяйственные постройки; вслѣдствіе этого священниками и прихожанами неоднократно возбуждались жалобы противъ помѣщиковъ предъ высшимъ духовнымъ или свѣтскимъ начальствомъ. Уніатскіе священники обязательно должны были брить бороду и усы, носить одежду, какъ у ксендзовъ; въ храмахъ при коленопреклоненіи опуститься на одно колѣно; простой же народъ, кромѣ того, долженъ былъ при входѣ въ храмъ становиться на колѣни и цѣловать полъ, а грамотные во время богослуженія читать польскіе молитвенники, которые бесплатно раздавались прихожанамъ въ большомъ количествѣ. Отъ уніатовъ требовалось, чтобы они постоянно употребляли польскій языкъ дома и въ обществѣ, а также читали только сочиненія польскихъ писателей и проч. Слѣдствіемъ всего этого было то, что въ Бѣлоруссіи повсемѣстно вкоренился польскій языкъ.

Мало того, ксендзы уничтожали повсюду русскіе молитвенники предоставляя, такимъ образомъ, Православнымъ прихожанамъ волей неволей пользоваться польскими молитвенниками, какъ и въ церкви, такъ и дома.

А вотъ какими гнусными средствами Базиліанскіе наставники старались развить въ своихъ воспитанникахъ ненависть къ православному духовенству:

Православныхъ священниковъ они унижали въ глазахъ воспитанниковъ, представляя ихъ въ комическомъ видѣ, невѣжками и вовсе неумѣющими исполнять своихъ религіозныхъ обрядовъ между тѣмъ какъ себя выдавали нерѣдко за святыхъ и, для убѣжденія въ этомъ юношества, старались посредствомъ хитрости творить чудеса. Напримѣръ, вылѣчивали какого-нибудь больного медицинскими средствами, а доказывали, что они дѣлаютъ это силой святости. Нерѣдко писали пасквили на вышихъ духовныхъ лицъ Православія, раздавали эти пасквили ученикамъ, а тѣ, въ свою очередь, тайно распространяли ихъ среди своихъ родныхъ и знакомыхъ.

Не мало содѣйствовали обращенію православныхъ въ унію и польскіе помѣщики, насиліе которыхъ надъ подвластными имъ Бѣлорусскими крестьянами не имѣло границъ. Такъ, напримѣръ,—

Помѣщики запрещали Русскому народу кланяться православнымъ иконамъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что ихъ пишутъ простые необразованные мужики и продаютъ вмѣстѣ съ калачами; не дозволяли въ праздничные и воскресные дни, или же во время похоронъ, звонить въ колокола въ православныхъ церквахъ, по той причинѣ, что они издаютъ отвратительный звонъ, раздражающій панскіе нервы вслѣдствіе чего болѣетъ семья помѣщика; не дозволяли православнымъ священникамъ по принятому христіанскому обряду кропить св.

водою скотъ крестьянъ, предлагая имъ вмѣсто этого, крошить панскихъ собакъ. Безъ дозволенія помѣщиковъ крестьяне не имѣли права вступать въ бракъ и крестить своихъ дѣтей у православныхъ священниковъ. За всякое малѣйшее сопротивленіе сажали крестьянъ въ подполье, или же въ какіе нибудь гнилые подвалы, и тамъ держали ихъ по нѣскольку дней безъ пищи, а иногда въ теченіе этого времени давали имъ бѣть одну только селедку и затѣмъ отправляли на нѣкоторое время въ натопленную баню, вслѣдствіе сего являлась раздражающая грудь жажда; изъ головы заключенныхъ вырывали волосы, медленно щипали и жгли нѣкоторыя части тѣла ихъ и проч. Не сумѣла крѣпостная женщина выгладить хорошо панское бѣлье, и за это жгли ея голое тѣло горячимъ утюгомъ, подкладывая его подъ рубаху и проч. Были случаи, что крестьянъ за какую-нибудь вину для униженія и позора, вмѣсто лошади, впрягали въ соху и пахали землю. Помѣщики назначали крестьянамъ такія работы, которыя они никогда не могли выполнить въ срокъ, и за это какъ мушкетъ, такъ и женщинъ сѣкли розгами въ конюшняхъ.

„Вотъ въ какомъ грустномъ и жалкомъ положеніи находился Православный народъ въ Бѣлоруссіи!“ восклицаетъ авторъ, и заканчиваетъ свои интересныя воспоминанія слѣдующими словами:

„Невольнo приходится удивляться духовной силѣ Русскаго народа, который даже при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ все-таки сумѣлъ въ душѣ остаться истинно-Русскимъ человѣкомъ и при первой же возможности вернулся въ лоно Православной церкви.“

---

*Спеціальныя законоучители.* Въ „Таврич. Епарх. Вѣд.“ сообщается очень интересная епархіальная новость.

Съѣздъ Таврической епархіи въ составѣ депутатовъ отъ духовенства, предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ учрежденіе особыхъ законоучителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при большомъ количествѣ школъ, успѣшное преподаваніе въ ихъ закона Божія для мѣстнаго священника оказывается невозможнымъ (приходскій священникъ, безъ ущерба въ успѣхъ преподаванія закона Божія, можетъ преподавать лишь въ двухъ земскихъ школахъ, при 6-ти недѣльныхъ урокахъ въ каждой, и съ трудомъ въ одной земской и одной церковной, если школы эти 2-хъ и 3-хъ штатныя). Эти особые законоучители (предпочтительно) должны быть въ санѣ священника (безприходнаго), но могутъ быть и безъ сана; въ этомъ послѣднемъ случаѣ непременно—съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Вознагражденіе такимъ законоучителямъ, по мнѣнію собранія, должно бы быть—для законоучителя священника 900 руб. при готовой квартирѣ и 1200 руб. безъ квартиры; а для законоучителя богослова, не въ санѣ,—500 р. при квартирѣ и 600 р., при отсутствіи готовой

квартиры. Число уроковъ для такого законоучителя опредѣляется— при разстояніи школы одной и другой не менѣе 1½ версты—18 въ недѣлю, а при менѣе разстояніи—24 урока. Что касается источника содержанія особыхъ законоучителей, то таковымъ, по всей справедливости долженъ быть бюджетъ уѣздныхъ земствъ, школы коихъ эти законоучители и будутъ обслуживать; подводы же для развѣзда законоучителя по школамъ должны быть отнесены на обязанность сельскихъ обществъ. Объ осуществленіи въ законодательномъ порядкѣ такового постановленія съѣздъ просить Преосвященнаго Николая ходатайствовать предъ высшею правительственною властью.

Вопросъ о законоучителяхъ—очень важнѣйшій вопросъ и для нашей Полоцкой епархіи. У насъ также приходскіе священники не всегда являются исправными законоучителями прежде всего потому, что у каждаго изъ нихъ на рукахъ очень много (6-10) школъ разнаго типа. Недавно мы, напр, узнали, что одинъ батюшка *законоучителствуетъ* въ 14 школахъ. Въдѣ, это ужасъ! Большинство батюшекъ тяготеетъ школьнымъ дѣломъ, а нѣкоторые „любители“ сами добиваются конечно, не идеи ради уроковъ въ *свѣтскихъ* школахъ, и, получивъ мѣсто, конечно въ силу физической необходимости не посѣщаютъ всѣхъ школъ. И вотъ въ Дирекцію сыплются жалобы инспекторовъ на нашихъ батюшекъ, а въ результатъ, конечно, выговоръ Начальства или позорное увольненіе „отъ мѣста“. У многихъ батюшекъ школа выставляется въ видѣ основанія для *оправданія ихъ нерадѣнія въ миссіонерскомъ дѣлѣ*. Но вопросъ о специальныхъ законоучителяхъ представляется намъ трудно разрѣшимымъ,

„*Батюшка—философъ—,новопутецъ*“ Въ первой книжкѣ за 1904 г, журнала „Новый путь“ напечатаны интересныя думы одного іерея, „о рожденіи и о рождающихъ“.

Во время вѣнчанія читается по требнику о томъ, что *законное супружество и еже изъ его чадотвореніе* есть воля Господня, и молятъ Бога подать брачующимся *сожителство непорочное и ложе нескверное*. Нужно вѣрвать, что это дается мужу и женѣ на предстоящую жизнь.

Наступаетъ тяжелое время беременности, а за нимъ боли, муки, слезы, крики, потеря чувствъ и сознанія, словомъ все то, что по справедливости называется агоніей. Жена родить. „Жена, когда рождаетъ, скорбь имѣеть, а потомъ не помнитъ скорби за радость, яко родися *человѣкъ въ міръ*.“ Слова Самого Спасителя. Но вотъ къ ней—измученной, изболѣвшей страданицѣ идетъ священникъ, несетъ требникъ, открываетъ и читаетъ (листъ 1-й и слѣдующіе): „Господи!

по Давиду мы въ *беззаконіяхъ* зачались и *сквернави* есмь предъ Тобю, и сію родинщю *очисти отъ тѣлесной скверны*, избавь отъ *дьявольскаго мучительства* и *прости ей* все это и не ей только, а даже и *прикоснувшимя* къ ней! — То же ли у евреевъ? Гдѣ же христіанское ученіе, по которому во Христѣ нѣтъ различія между мужскимъ поломъ и женскимъ (*Галат. III, 23—28*)? Почему же освящающая сила таинства вѣнчанія не проникла до этого момента? Что же мужъ? — „глава“ и виновникъ. Что же „ложе нескверное“? Почему брачное ложе „нескверное“ а ложе родильницы скверное? И злыхъ духовъ нужно заклинать, выдуть и отгонять и изъ новорожденнаго и отъ родильницы, какъ будто здѣсь только скопище демоновъ и зла. По сорокадневномъ очищеніи снова нужно рекомендовать скверную и грѣшную. А тамъ мужъ вступаетъ опять въ главенство и управление, а жена да боится и да повинуется. Зачатіе. И снова то же и про то же. Послѣ родовъ, какъ ни слѣди за чистой душевной и физической и какъ ни будь чиста, но до 40 дней не ходи въ храмъ, хотя бы тамъ лежало въ гробикѣ тобою ношенное, родимое, лелѣянное, выстраданное дѣтище! Послѣ 40 дней пришла — стой виѣ храма. Молитвы прочиталъ батюшка (иногда онъ же и мужъ), поклоны положи опять за то же, т. е. за ту же скверну, за ту же нечистоту. И *аще будетъ мужескій полъ*, то можно ввести въ алтарь, а *аще дѣвочка*, хотя по ученію невинный, чистый младенецъ, достойный рая и общества ангеловъ, каковыхъ есть царствіе Божіе, но въ алтарь ввести избави Богъ. Говорять, святить церковь нужно. Но есть женщины, которыя ничего этого не видятъ и не слышатъ, такъ какъ вслѣдствіе неблагополучныхъ родовъ или послѣродовой горячки отдають душу Богу. Какъ все это несправедливо, противорѣчиво и жестоко! Когда же это останется и измѣнится къ лучшему? И гдѣ онъ — путь истинный, вѣрный и лучшій? А вѣдь онъ возможенъ во всемъ и долженъ быть желательнымъ! А пока молитвы и наученіе за таинствомъ вѣнчанія говорятъ, что жена должна повиноваться мужу и бояться его, а мужъ долженъ главенствовать надъ женою и любить ее, какъ свое тѣло: „любящій свою жену *себя самого любить*“ — поясненіе. Такъ. Но истинная любовь противоположна самолюбию. И вдругъ „жена да боится своего мужа“! Но почему же, почему?

Объ „учителяхъ жизни“ Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ „С.-Петербур. Вѣдом.“ небольшая замѣтка, авторъ которой трактуеть о томъ, какъ „поднять“ на подобающую высоту современное сельское духовенство, совершенно не удовлетворяющее дѣйствительному назначенію пастырей народа.

Къ числу цѣнныхъ крупинокъ, требующихъ коренной реорганизации и усовершенствованія, принадлежитъ и деревенское духовенство, та *большая культурная сила*, великое назначеніе которой — вносить правду, разумъ и свѣтъ въ жизнь невѣжественной деревни,

служить проводникомъ завѣтовъ Христа въ жизнь, руководить дѣятельностью сбившихся съ вѣрной дороги людей, учить ихъ правдѣ Божьей, утѣшать и поднимать духъ въ извѣрившихся.. Сельское духовенство въ томъ видѣ, въ которомъ оно является сейчасъ, врядь-ли удовлетворяетъ *хотя бы части* задачи, возложенной на него. Ни народъ, ни лучшіе элементы сельскаго духовенства, никто не сомнѣвается въ необходимости кореннымъ образомъ измѣнить какъ условія дѣятельности духовенства, такъ, главнымъ образомъ и все то, что является источникомъ, создающимъ тотъ, а не иной типъ его.

Къ числу самыхъ главныхъ средствъ для „поднятія“ нашего духовенства, по мнѣнію автора, слѣдуетъ отнести, конечно,.. матеріальное обезпеченіе духовенства съ уничтоженіемъ „доброхотныхъ дацій“ паствы своему пастырю.

Теперешніе пути добыванія средствъ къ жизни у священниковъ таковы, что о хорошихъ отношеніяхъ между ними и прихожанами и рѣчи быть не можетъ. Для возвышенія духовенства въ глазахъ народа необходимо самому государству обезпечить хорошо священника, чтобы всѣ мелочныя дрязги, возникающія теперь на этой почвѣ, не могли бы имѣть мѣста.

Намъ всетаки кажется, что почти всѣ „мелочныя дрязги“ у священника съ паствой возникаютъ именно потому, что, какъ говоритъ самъ авторъ замѣтки, часто „пастыри теряютъ *чувство мѣры*“ и не ставятъ границъ своему заработку“, превращая „доброхотныя дація“ въ „вымогательства“...

Затѣмъ, по мнѣнію автора, слѣдуетъ позаботиться объ образованіи священника и радикально реформировать, конечно,.. наши семинаріи.

Постановка дѣла въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ теперь такова, что не только не питаетъ и не развиваетъ заложенной въ каждомъ человѣкѣ энергіи, но, на оборотъ, убиваетъ ее. На свой постъ теперешній священникъ выходитъ безъ всего того, что въ состояніи дать возможность разбираться въ явленіяхъ современной жизни и къ мимо бѣгущему, происходящему на его глазахъ, прилагать сущность ученія Христа, съ точки зрѣнія этого ученія освѣщать и разбираться въ окружающихъ явленіяхъ.

Бѣдная духовная школа! Всѣ то ее ругаютъ, но никто не можетъ рѣшить надлежащимъ образомъ вопроса о томъ, какъ именно помочь горю.

Въ заключеніе авторъ замѣтки очень дѣльно рассуждаетъ — объ оживленіи проповѣдничества среди духовенства.

Теперь проповѣдь почти не имѣетъ никакой силы. Произносятся онѣ немногими священниками. Всѣ онѣ разрабатываютъ лишь богословскія темы, мало доступныя невѣжественному крестьянину, въ силу своей извѣстной специальности не заинтересовывающія его. Дѣйствіе ихъ прекращается тотчасъ же, какъ священникъ кончилъ поученіе.

Если желательно, чтобы образованный священникъ (въ будущемъ, разумѣется) имѣлъ нравственное вліяніе на прихожанъ, если мы хотимъ, чтобы это вліяніе было и прочно, и плодотворно, — не обходимо измѣнить содержаніе и форму проповѣдн: онѣ должны быть доступны крестьянамъ. Надо, чтобы онѣ произносились просто, на чистомъ русскомъ языкѣ, безъ употребленія въ нихъ непонятныхъ церковно-славянскихъ словъ. Гораздо важнѣе, чтобы ни одно сколько-нибудь важное явленіе жизни которымъ въ данный моментъ интересуются крестьяне, — будь это чисто мѣстное явленіе, — не проходило безъ отзвука въ проповѣдяхъ. Только въ приложеніи къ интересующимъ крестьянина явленіямъ и можно плодотворно, понятно, провести стройную сущность ученія Христа. Для честной, хорошей проповѣди ораторскихъ способностей, пожалуй, и не требуется. Искренность, вѣра въ то, что говорится, правильное пониманіе жизни, исповѣдываніе сущности христіанскаго ученія, неподдѣльное желаніе словомъ принести пользу, внести въ душу людей миръ и правду, — все это установить прочную связь и создать хорошія отношенія между священниками и народомъ.

А для всего этого необходимо, чтобы священники сдѣлались иними, чтобы у нихъ не отсутствовало главное: развитіе и правильное пониманіе своей задачи.

## Справочный указатель и отвѣты редакціи.

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч.

Редакторы, преподаватели Витебской

Духовной Семинаріи: В. *Бгалева.*

*Д. Никифоровскій.*

Печатать разрѣшается 15 Января 1904 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи В. *Добровольскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРАЛЬ

VI г. изданія

# „НОВЫЙ МІРЪ“

VI г. изданія

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, съ преміями и приложеніями. Изданія Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.—Общая ред. П. М. ОЛЬХИНА Въ теченіе года каждый подписчикъ „НОВАГО МІРА“ получаетъ съ доставкой и пересылкой

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ И ПРЕМИ КЪ НИМЪ:

**НОВЫЙ МІРЪ** богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№.

**ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ** иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№

**ЛИТЕРАТУРЫ КУРЬЕРЪ** обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“, составленную часть номера „Новаго Мира“,—24 №№

**ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ** иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной—24 №№

**ВРЕМЕННОКЪ Живописной Россіи** обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись,—24 №№

**МОЗАИКА** иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и справочнымъ отдѣломъ,—24 №№

**ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА** въ колич. 24 книж., въ составъ которыхъ войдутъ 20 РОМАНОВЪ въ 24 ТОМАХЪ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальные романы.

**БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

**СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА**

въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и биографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА А  
поговорокъ, рѣченій, присловіи, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ,  
повѣрій и проч.

Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томовъ.

### ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собрание перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное  
В. Поповымъ.

Изданія, преміи и прилож., которыя получ. въ 1904 г. гг. подписчики  
„НОВАГО МІРА“, уплачивая по 2 РУБЛЯ въ теч. семи мѣсяцевъ.

Независимо отъ всего вышеперечислен., всѣ подписчики получаютъ еще:

Великолѣпное художественное, историч. изданіе:

### ЦАРЬ ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ

Его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ  
портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества  
и пр. и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ ред. Н. Б. Головина

Особую, цѣнную, роскошную премію:

### 17 ГЕЛЛОГРАВИЮРЪ

съ картинъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лон-  
донѣ въ художественномъ ателье Rembrandt Printing Co, которыя мо-  
гутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго  
кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ  
на 1904 г., со всѣми вышеобъявленными преміями и прило-  
жен., съ доставкой и пересылкою.

14 р.

Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, по-  
лучаютъ всѣ 17 геліографіуръ при самой подпискѣ

Допускается льготная разсрочка платежа по 2 р. въ мѣс., или  
же, по желанію, отъ 2 р. при подпискѣ или отъ 1 р. въ мѣсяцъ,  
до полной уплаты всей подписной суммы.

2 р.

Печатается ограниченная количество экземпляровъ журала на луч-  
шей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна такого изданія, съ указанными  
выше преміями и прилож. **18 руб.**

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ  
Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ  
18, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, а также въ  
редакціи журнала С.-Петербургъ, В. О, 16 л., 5—7, с. д.

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1904 году

Вступая въ XXI-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ“, редакция полагаетъ, что литературное направленіе этого органа печати и его основной характеръ достаточно извѣстны нашимъ читателямъ.— Оставаясь вѣрно завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя этого журнала, Архіепископа Амвросія, редакция по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго Іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1904 году, это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и преосвѣщенное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго АРСЕНІЯ, нынѣшняго преемника почившаго Іерарха по святительской кафедрѣ.

Въ послѣднее время и въ общество, и въ повременную печать проникла мысль о какомъ-то измѣненіи направленія нашего журнала, или даже о совершенномъ прекращеніи его,—на томъ главнымъ образомъ основаніи, что будто-бы для большинства приходскаго духовенства, особенно сельскаго, журналъ пожалуй является выше уровня ихъ пониманія, хотя онъ всегда былъ „дѣйствительно яркимъ свѣтильникомъ вѣры, освѣщавшимъ тѣ темные закоулки, въ которыхъ иногда блуждалъ человѣческій разумъ“. (Моск. Вѣд. 1903 г. № 296). Но это совершенно ошибочно. Дѣло касалось только возможнаго улучшенія нашего журнала, а не видоизмѣненія его направленія, или даже прекращенія. Возможное улучшеніе этого журнала для самой редакціи столько же желательно, какъ, полагаемъ, желательно и для всякой другой редакціи. И мы надѣемся, что съ Божіею помощію достигнемъ этого улучшенія. Мы тѣмъ болѣе одушевляемся этою надеждою, что журналъ нашъ находится подъ высокимъ и про-

свѣщеннымъ покровительствомъ и руководствомъ пылшаго Харьковскаго святителя. **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ.**—Соответственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

**1. Отдѣла церковнаго,** въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

**2. Отдѣла философскаго.** Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣа и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „ИЗВѢСТІЙ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной относящаяся до Харьковской епархіи свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣс., по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печат. листовъ. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ перес.

Адресъ: Харьковъ, Редакція жур. „Вѣра и Разумъ“ при дух. сем.